

临沧市临翔区声环境功能区划分 (2019~2029)

临沧市临翔区环境保护局

2018年12月

目 录

| | |
|----------------------|---------------|
| 1、总论 | - 1 - |
| 1.1 项目由来..... | - 1 - |
| 1.2 目的和意义..... | - 2 - |
| 1.3 编制依据..... | - 3 - |
| 1.3.1 法律法规及通知文件..... | - 3 - |
| 1.3.2 标准规范..... | - 4 - |
| 1.3.3 相关规划..... | - 5 - |
| 1.3.4 其他资料..... | - 5 - |
| 1.4 指导思想及原则..... | - 6 - |
| 1.4.1 指导思想..... | - 6 - |
| 1.4.2 原则..... | - 6 - |
| 1.5 区划范围及时限..... | - 7 - |
| 1.5.1 区划范围..... | - 7 - |
| 1.5.2 区划时限..... | - 7 - |
| 1.6 区划工作程序及技术路线..... | - 8 - |
| 1.6.1 工作程序..... | - 8 - |
| 1.6.2 技术路线..... | - 9 - |
| 2、区域概况 | - 10 - |
| 2.1 自然环境概况..... | - 10 - |
| 2.1.1 地理位置..... | - 10 - |
| 2.1.2 地形地貌..... | - 10 - |
| 2.1.3 气候特征..... | - 11 - |
| 2.1.4 河流水系..... | - 12 - |
| 2.1.5 植被和土壤..... | - 13 - |
| 2.2 社会经济概况..... | - 13 - |
| 2.2.1 行政区划..... | - 13 - |
| 2.2.2 人口状况..... | - 13 - |

| | |
|---|---------------|
| 2.2.3 经济状况..... | - 13 - |
| 3、城市建设现状及城市规划概况..... | - 15 - |
| 3.1 城市建设现状..... | - 15 - |
| 3.1.1 城市建成区面积和人口..... | - 15 - |
| 3.1.2 城市建设用地构成..... | - 15 - |
| 3.1.3 城市交通现状..... | - 17 - |
| 3.2 区域规划概况..... | - 19 - |
| 3.2.1 《临沧市城市总体规划（2010-2030）》..... | - 19 - |
| 3.2.2 《临翔区“十三五”综合交通发展规划（2016-2020）》..... | - 29 - |
| 3.2.3 《临沧文伟火车站片区控制性详细规划（2018-2030年）》..... | - 31 - |
| 4、城市声环境现状调查与分析..... | - 33 - |
| 4.1 现有监测声环境状况..... | - 33 - |
| 4.1.1 区域声环境现状及变化趋势..... | - 33 - |
| 4.1.2 道路交通声环境现状及变化趋势..... | - 40 - |
| 4.2 补充监测声环境状况..... | - 43 - |
| 4.2.1 区域声环境..... | - 43 - |
| 4.2.2 道路交通声环境..... | - 45 - |
| 4.2.3 功能区声环境..... | - 48 - |
| 4.2.4 交通干线断面噪声衰减测试..... | - 51 - |
| 5、声环境功能区划分方案..... | - 54 - |
| 5.1 声环境功能区分类..... | - 54 - |
| 5.2 声环境功能区适用标准..... | - 54 - |
| 5.3 区划方法..... | - 56 - |
| 5.3.1 区划的划分次序..... | - 56 - |
| 5.3.2 用地类别的划分..... | - 56 - |
| 5.3.3 0类区划分..... | - 56 - |
| 5.3.4 1类区划分..... | - 56 - |
| 5.3.5 3类区划分..... | - 56 - |
| 5.3.6 2类区划分..... | - 57 - |

| | |
|--------------------------------|----------------|
| 5.3.7 4类区划分..... | - 57 - |
| 5.4 区划结果..... | - 59 - |
| 5.4.1 1类区划分结果..... | - 61 - |
| 5.4.2 2类区划分结果..... | - 64 - |
| 5.4.3 3类区划分结果..... | - 68 - |
| 5.4.4 4a类区划分结果..... | - 69 - |
| 5.4.5 4b类区划分结果..... | - 85 - |
| 5.4.6 区划结果统计..... | - 87 - |
| 5.5 与上版区划结果比较分析..... | - 89 - |
| 5.5.1 上版区划方案概况..... | - 89 - |
| 5.5.2 与上版区划对比分析结果..... | - 91 - |
| 6、声环境功能区划定结果的可行性分析..... | - 93 - |
| 6.1 划分结果与环境管理的可操作性分析..... | - 93 - |
| 6.2 划分结果与环境现状达标情况分析..... | - 93 - |
| 6.2.1 区域声环境..... | - 93 - |
| 6.2.2 道路交通声环境..... | - 105 - |
| 6.3 可行性分析的结论..... | - 109 - |
| 7、问题与建议..... | - 110 - |
| 7.1 主要存在问题的区域..... | - 110 - |
| 7.2 重点保护区域..... | - 110 - |
| 7.3 城市噪声控制措施..... | - 112 - |
| 7.3.1 城市建设依规实施，加强声环境功能区管控..... | - 112 - |
| 7.3.2 强化依法管理，严控各类噪声源..... | - 114 - |
| 7.4 城市噪声监管建议..... | - 119 - |
| 7.4.1 开展噪达区创建..... | - 119 - |
| 7.4.2 加强建设项目审批管理..... | - 120 - |
| 7.4.3 完善噪声投诉与处理工作机制..... | - 120 - |
| 7.4.4 加大环境噪声监管力度..... | - 120 - |
| 7.4.5 加强声环境监测能力建设..... | - 121 - |

附图 1 临翔区地理位置图

附图 2-1 临翔区中心城区主城区用地布局规划图

附图 2-2 临翔区中心城区昔本-博尚片区用地布局规划图

附图 3-1 临翔区中心城区主城区道路交通规划图

附图 3-2 临翔区中心城区昔本-博尚片区道路交通规划图

附图 4-1 临翔区中心城区区域噪声监测网格示意图

附图 4-2 临翔区中心城区交通噪声、功能区噪声补充监测布点示意图

附图 5-1 临翔区中心城区主城区声环境功能区划单元图

附图 5-2 临翔区中心城区昔本-博尚片区声环境功能区划单元图

附图 6-1 临翔区中心城区主城区声环境功能区划图

附图 6-2 临翔区中心城区昔本-博尚片区声环境功能区划图

附件 1 声环境功能区划编制国家、省相关文件

附件 2 2018 年 10 月补充监测报告

附件 3 省级技术审查专家意见及修改对照表

附件 4 市级技术审查专家意见及修改对照表

1、总论

1.1 项目由来

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境噪声污染防治法》、《关于加强环境噪声污染防治工作改善城乡声环境质量的指导意见》（环发〔2010〕144号）和《环境保护部办公厅关于加强和规范环境功能区划管理工作的通知》（环办大气函〔2017〕1709号），加强城乡噪声污染防治工作，改善声环境质量，进一步加强和规范声环境功能区划分调整工作是当前城市声环境防治工作的重点。

云南省环境保护厅于2018年3月28日下发了《云南省环境保护厅关于开展<云南省声环境功能区划分（2019-2029）>编制工作的通知》（云环通〔2018〕52号），明确2018年云南省声环境功能区划分编制工作包括全省16个州（市）政府所在地县（区、市）和7个县级市（安宁、宣威、个旧、开远、瑞丽、弥勒、腾冲市），2019年6月30日前完成其他县（市、区）区划编制工作。临沧市临翔区属于2018年完成声环境功能区划分编制工作的城市之一。

临翔区现阶段执行的声环境功能区划《临沧市中心城区环境噪声适用区划分（2006-2015年）》是根据《临沧城市总体规划（1997-2015年）》中城市规模及区域功能进行划分的，声环境功能区划面积20平方公里，区划于2015年底期满。声环境功能区划是加强环境噪声污染防治、强化声源监督管理和环境执法、改善声环境质量的重要依

据和手段。随着近年来社会经济的飞速发展，临翔区城市化进程加快，城市面积不断扩大，城市路网快速扩张，城市内部用地结构不断变化，环境噪声影响程度和范围也在不断变化，当前的声环境功能区划与临翔区城市发展及环境噪声管理要求不相适应，临翔区声环境功能区划分亟需调整。

在临翔区列入 2018 年云南省声环境功能区划分城市的范围后，临翔区人民政府高度重视声环境功能区划分编制工作，由区环保局牵头，迅速组织人员启动该项工作，委托云南新世纪环境保护科学研究院进行区划编制工作。委托单位在接受委托后，成立编制技术组，制定工作方案，依据《声环境质量标准》（GB 3096-2008）、《声环境功能区划分技术规范》（GB/T 15190-2014）、《云南省声环境功能区划分（2019-2029）技术指南》，通过收集、整理临沧市中心城区现行城市总体规划文本及图件、用地现状图和统计资料、声环境质量现状监测和噪声防治措施等资料，采用 ArcGIS、CAD 等专业软件进行分析，结合实地调查，编制完成《临沧市临翔区声环境功能区划分（2019-2029）》报告及图件，拟征求各相关部门意见、通过专家评审后，区划方案报临翔区人民政府审批、公布实施，并上报临沧市环境保护局备案。

1.2 目的和意义

为适应临翔区城市环境管理需要，科学开展声环境功能区划分工作，减轻城市噪声污染程度和范围，改善城市声环境质量，提高城市

环境噪声管理水平，保障居民正常生活、学习和工作场所的安静，实现社会、经济、人口、资源、环境的可持续发展，构建人与自然相处的和谐社会，为实现声环境分区管理、分类指导、引导产业布局 and 结构调整提供科学依据。

1.3 编制依据

1.3.1 法律法规及通知文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日）；
- (2) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》（1997年3月1日）；
- (3) 《国务院关于落实科学发展观加强环境保护的决定》（国发〔2005〕35号）；
- (4) 《关于加强环境噪声污染防治工作改善城乡声环境质量的指导意见》（环发〔2010〕144号）；
- (5) 《关于加强和规范声环境功能区划管理工作的通知》（环办大气函〔2017〕1709号）；
- (6) 《云南省环境保护厅转发环境保护部办公厅关于加强和规范声环境功能区划管理工作的通知》（云环通〔2018〕8号）；
- (7) 《云南省环境保护厅关于开展<云南省声环境功能区划分（2019-2029）>编制工作的通知》（云环通〔2018〕52号）；
- (8) 《云南省人民政府关于同意<临沧市城市总体规划（2010-2030年）>的批复》（云政复〔2012〕78号）；

(9) 《临沧市人民政府关于对临沧文伟火车站片区控制性详细规划批复》（临政复〔2018〕75号）。

1.3.2 标准规范

- (1) 《声环境质量标准》（GB 3096-2008）；
- (2) 《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB 12348-2008）；
- (3) 《社会生活环境噪声排放标准》（GB 22337-2008）；
- (4) 《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB 12523-2011）；
- (5) 《机场周围飞机噪声环境标准》（GB 9660-1988）；
- (6) 《铁路边界噪声限值及其测量方法》（GB 12525-90）及修改方案；
- (7) 《声环境功能区划分技术规范》（GB/T 15190-2014）；
- (8) 《环境噪声监测技术规范 城市声环境常规监测》（HJ 640-2012）；
- (9) 《环境噪声监测技术规范 噪声测量值修正》（HJ 706-2014）；
- (10) 《功能区声环境质量自动监测技术规范》（HJ 906-2017）；
- (11) 《声学 环境噪声测量方法》（GB 3222-94）；
- (12) 《环境噪声与振动控制工程技术导则》（HJ 2034-2013）；
- (13) 《环境噪声监测点位编码规则》（HJ 661-2013）；
- (14) 《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137-2011）；
- (15) 《云南省声环境功能区划分（2019-2029）技术指南》。

1.3.3 相关规划

- (1) 《云南省城市区域环境噪声功能适用区划分（2006-2015）》；
- (2) 《临沧市城市总体规划（2010-2030）》；
- (3) 《临沧市土地利用总体规划（2006-2020）》；
- (4) 《临沧文伟火车站片区控制性详细规划（2018~2030）》；
- (5) 《临沧市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》。

1.3.4 其他资料

- (1) 2017 年临翔区统计年鉴数据；
- (2) 2013~2017 年《临沧市环境状况公报》；
- (3) 2013~2017 年临沧市区域声环境质量监测数据（临沧市环境监测站）；
- (4) 2013~2017 年临沧市城市道路交通噪声监测数据（临沧市环境监测站）；
- (5) 2018 年 10 月临翔区声环境补充监测数据（第三方监测单位）；
- (6) 2006~2017 年临翔区机动车保有量统计数据；
- (7) 临沧市 2016 年度环境噪声污染防治工作总结；
- (8) 《临沧市中心城区“烟尘控制区”、“环境噪声达标区”建设成果材料汇编》（2007 年 12 月）。

1.4 指导思想及原则

1.4.1 指导思想

为贯彻落实党中央、国务院关于加快推进生态文明建设的决策部署，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，根据《中华人民共和国环境保护法》和《中华人民共和国环境噪声污染防治法》要求，保护和改善人民群众的生产生活环境，全面提升噪声污染防治和声环境质量管理水平，强化噪声排放源监督管理，切实解决噪声扰民突出问题，不断改善城市声环境质量，努力建设安静舒适的城市环境，保护居民身体健康，促进和谐社会建设。

1.4.2 原则

(1) 以人为本：总结原区划问题，以保障居民声环境质量为目标。

(2) 从严控制：现有功能区类别原则上只能向更高一级调整，坚持居民居住区从严控制，同时兼顾城市发展需要，对于非敏感区域坚持合理控制，积极引导。

(3) 以城市规划为指导：按区域规划用地的主导功能、用地现状确定，应覆盖整个城市规划区面积；便于城市环境噪声管理和促进噪声治理。

(4) 单块的声环境功能区面积，原则上不小于 0.5 平方公里，山区等地形特殊的城市，可根据城市的地形特征确定适宜的区域面积。

(5) 调整声环境功能区类别需进行充分的说明：严格控制 4 类

声环境功能区范围。

(6) 根据城市规模和用地变化情况，声环境功能区区划可适时调整，原则上不超过 5 年调整一次。

(7) 村庄原则上执行 1 类声环境功能区要求，工业活动较多的村庄以及有交通干线经过的村庄（指执行 4 类声环境功能区要求以外的地区）可局部或全部执行 2 类声环境功能区要求；集镇执行 2 类声环境功能区要求。

1.5 区划范围及时限

1.5.1 区划范围

本次声环境功能区划分范围以《临沧市城市总体规划（2010-2030）》中心城区规划范围为依据，根据城市发展和区域环境管理需求，声环境功能区划分范围覆盖临沧市中心城区规划范围，包括主城区、昔本片区、博尚片区共三个片区（勐托片区作为备用区不作为本次区划范围），总面积 68 平方公里，扣除水域、交通用地后面积 66.17 平方公里。

1.5.2 区划时限

区划基准年：2017 年，即本次区划调查资料、数据以 2017 年为基础。

区划时限：2019~2029 年，根据城市规模和用地变化情况，声环境功能区区划可适时调整，原则上不超过 5 年调整一次。

1.6 区划工作程序及技术路线

1.6.1 工作程序

(1) 准备声环境功能区调整工作资料：总体规划、分区规划、用地统计资料、声环境质量状况统计资料 and 比例适当的工作底图。

(2) 确定声环境功能区单元，大于 0.5 平方公里的有明显地理边界或规划边界的相对独立区域即可划分为一个规划单元。

(3) 划分依据主要是现状并结合规划城市土地用地性质，某区域的声环境功能通过用地性质反映。用地性质按照《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50317-2011）确定。

(4) 把多个区域类型相同且相邻的单元连成片，充分利用街、区行政边界、规划小区边界、道路、河流、沟壑、绿地等自然地形作为区域边界。

(5) 对初步划定的划分方案进行分析、调整。征求规划、城建、公安、基层政府等部门对声环境功能区划方案的意见。

(6) 确定声环境功能区划方案，绘制声环境功能区划图。

(7) 系统整理区划工作报告、区划方案、区划图等资料。区划方案由地方环境保护主管部门组织评审。

(8) 地方环境保护行政主管部门将区划方案报当地人民政府审批、公布实施。并报上级环境保护主管部门备案。

1.6.2 技术路线

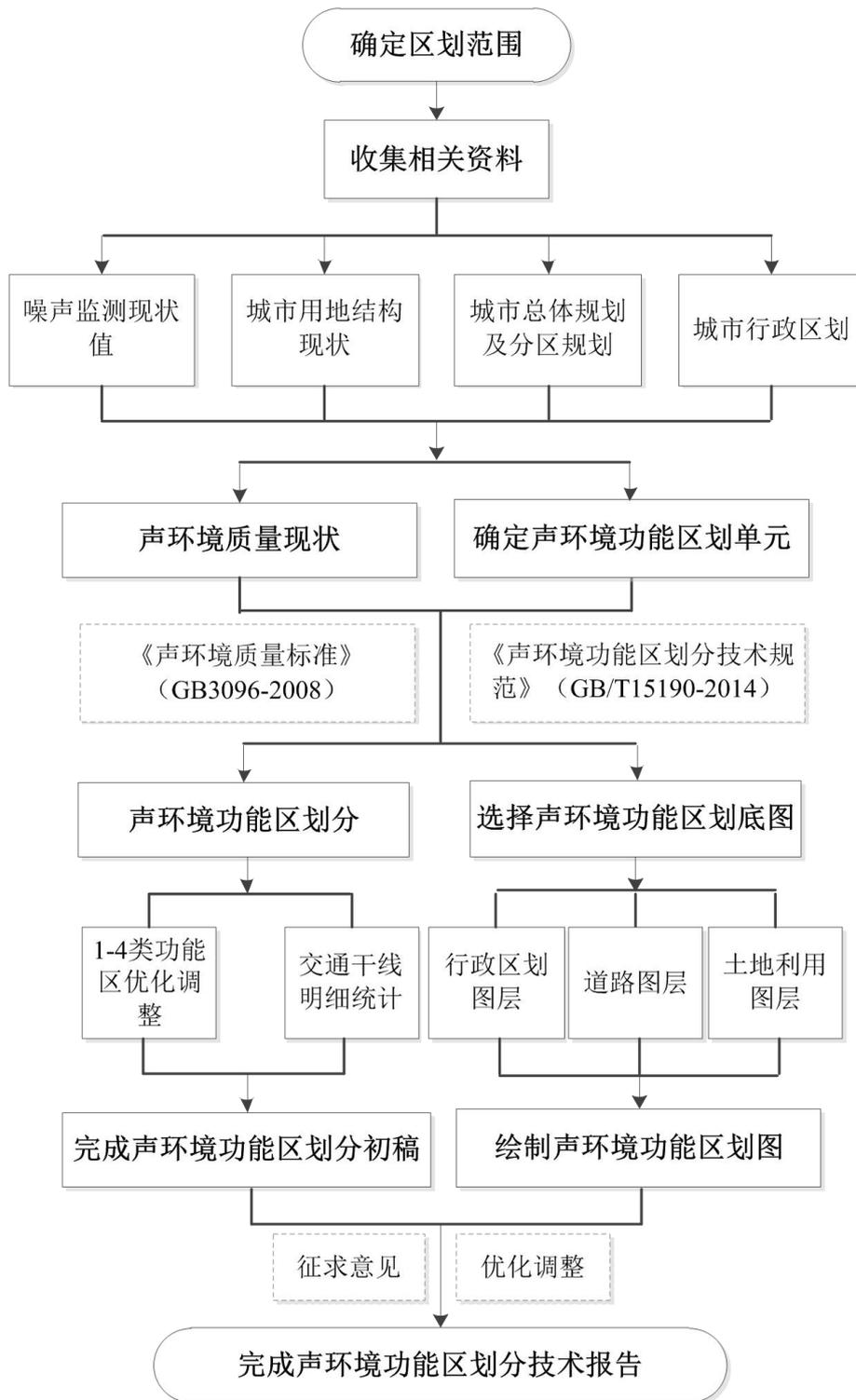


图 1.6-1 临翔区声环境功能区划分工作技术路线

2、区域概况

2.1 自然环境概况

2.1.1 地理位置

临翔区位于云南省的西南部，是临沧市委、市政府所在地，是全市的政治、经济和文化中心。地理坐标为东经 99°49'-100°26'，北纬 23°29'-24°16'之间，东与普洱市景东、镇沅和景谷县隔澜沧江相望，西连耿马县，南与双江县毗连，北和云县接壤。南北长约 83 公里，东西宽约 55 公里，总面积 2652 平方公里，距省会昆明公路里程 598 公里。

2.1.2 地形地貌

临翔区属横断山脉纵谷区的南部，受中生代燕山运动及新生代的喜马拉雅山运动的影响，形成挤压紧密的褶曲和断层并逐步上升，印支运动期侵入岩（花岗岩）经过不断的地质作用后，形成全区的主要山箐。怒江流域的南汀河临沧段，自源头博尚永泉至蚂蚁堆羊头岩，地势由南向北倾斜；而澜沧江临沧段则从帮东入境至打海江桥，地势由北向南倾斜。全区地势高差悬殊较大，最高峰为邦东乡大雪山，海拔为 3429.6 米，最低点为圈内乡玉带河入澜沧江口处，海拔为 730 米，相对高差达 2699.6 米。

临翔区属中山地形地貌，南汀河断裂由南向北贯穿临沧坝而过，地形主山脊与主构造线基本一致，地形分水岭与地下水分水岭基本一

致，地下水位出露较高，冲沟较为发育，局部地段有泥石流及小型滑坡体等不良物理地质现象存在。由于地表风化作用和水流侵蚀作用强烈，地面破碎，形成中山峡谷和大小不等盆地，全区地貌大体可分为三个类型，其地形、地貌，岩石、土质，土壤、植被都具有明显的特点：（1）山间盆地包括临沧坝、帮卖坝、勐旺坝、遮奈坝及澜沧江东岸的永平坝均属盆地和侵蚀盆地，地形主要为河漫滩与河流堆积物形成阶地。平村属切割中山盆地，河漫滩分布于沿河两岸，覆盖着近代冲积物及第三、第四系残坡堆积层的两侧阶地。由于强烈的水流侵蚀、切割、滑动，阶梯难于保存，形成丘陵地形，并伴有孤丘存在。（2）中等切割中山宽谷区：包括博尚坝子、宁安坝子、圈内坝子、勐托坝子等。地表层多为深厚的花岗岩红色全风化壳。博尚坝子原为坡积裙，受流水侵蚀，形成相对高差为 70~150 米的平缓山丘、中山宽谷的丘陵地形，统称为山坝，适于种植大小春两熟作物，是我区的主要粮油茶基地。（3）深度切割中山窄谷。包括澜沧江河谷、蚂蚁堆河谷、章驮的西河河谷等，相对高差大于 1000 米，山高谷深，加之陡坡开荒，导致水土流失严重，适宜退耕还林，发展经济林木种植。

2.1.3 气候特征

临翔区属亚热带低纬度山地季风气候，主要受印度洋暖湿气流和西南季风的影响，气候温和，四季如春，干湿季节分明，立体气候明显，有“亚洲恒温城”之称。坝区多年平均气温在 16.8~17.7℃之间，平均气温为 17.2℃。气温最高是 5 月到 9 月，平均气温在 20℃以上，大于 20℃的天数有 143 天，最低是 12 月到次年 1 月，在 10~11℃之

间。区内光照充足，光质较好，全年日照时数在 1916~2262 小时之间，多年平均日照时数为 2132 小时，日照百分率为 48%。临翔区属于多雨区，多年平均陆面蒸发量在 800~1000 毫米之间。全区降水特点是空间分布不平衡，坝区、河谷区降雨量少，山区及高山区降雨量多，雨季、旱季较为明显，5 月至 10 月为雨季，10 月到次年 4 月为旱季，6 月至 8 月雨季盛期，雨量多而集中，大雨、暴雨经常出现，雨季降雨量约占全年降雨量的 88.3%，多年平均降雨日为 168 天。坝区、河谷多年平均降雨量在 1100~1300 毫米之间，山区、高山区降雨量在 1600~2000 毫米之间，大雪山降雨量最多，高达 2800 毫米。

2.1.4 河流水系

境内所有河流分属澜沧江及怒江两大水系。

怒江水系的一级干流南汀河是临翔区内最大的河流，亦是怒江水系最长的支流，发源于临翔区博尚镇，全长 286.2 公里，总径流面积 8097 平方公里，于耿马县勐定坝流入缅甸再汇入怒江下游萨尔温江，南汀河在临翔区内长 70.9 公里，在蚂蚁堆乡羊头岩出区境进入云县，区内流域面积 1191.4 平方公里，多年平均流量 26.64 立方米/秒。

澜沧江水系经西藏从云南德钦区布衣入境，向南流经维西、临翔区等十七个区，从勐海县出境。澜沧江自云县大朝山西镇进入区境内到圈内乡的玉带河入江口出境，之后进入双江县辖区。临翔区境内总径流面积 1288.5 平方公里，流程 71 公里，多年平均流量 1190 立方米/秒，落差约 80 米，区域内有玉带河、马台河、琅琊河、平村河、夹山河、宁安河、大忙那河等数十条支流流入澜沧江。

2.1.5 植被和土壤

临翔区境内森林类型为半湿性常绿阔叶林与针叶林。由于自然植被破坏严重，有云南松、华山松、临翔松、杉木纯林和多种栎类阔叶树与其组成的混交林。区内土类具有一定的地带性和区域性，以红壤面积最多，占全区的 48.4%，其次是赤红壤占 20.3%，再次是黄壤占 14.5%。

2.2 社会经济概况

2.2.1 行政区划

临翔区辖 10 个乡镇（街道），即凤翔、忙畔 2 个街道办事处，博尚镇，蚂蚁堆乡、章驮乡、圈内乡、马台乡、邦东乡、平村彝族乡、南美拉祜乡 7 个乡（其中民族乡 2 个）。全区下设 9 个社区居委会，93 个村民委员会。

2.2.2 人口状况

2017 年全区常住人口 33.75 万人，其中城镇人口 18.54 万人，乡村人口 15.21 万人。全区户籍人口 32.57 万人，其中少数民族人口 7.30 万。人口出生率 13.5‰，死亡率 6.66‰，人口自然增长率 6.84‰。

2.2.3 经济状况

2017 年临翔区国内生产总值 110.45 亿元，同比增长 10.7%。其中，第一产业国内生产总值 16.41 亿元，同比增长 6.1%；第二产业国内生产总值 39.81 亿元，同比增长 12.7%；第三产业国内生产总值 54.24

亿元，同比增长 10.6%。三次产业结构为 14.9:36.0:49.1，人均地区生产总值 32775 元。城镇常住居民可支配收入 25738 元，农村居民人均可支配收入 9830 元。

3、城市建设现状及城市规划概况

3.1 城市建设现状

3.1.1 城市建成区面积和人口

目前，临翔区城市建成区面积 22.04 平方公里，城区人口达到 17.89 万人。

3.1.2 城市建设用地构成

临翔区现状城市建设用地面积 21.77 平方公里，其中主要为居住用地、道路交通设施用地、商业服务业设施用地，其次是公共管理与公共服务用地、工业用地、物流仓储用地、公共设施用地及绿地与广场用地。临翔区城市建设用地见表 3.1-1。

表 3.1-1 临翔区城市建设用地明细表

| 用地类型 | 面积 (km ²) | 所占比例 (%) |
|-----------------|-----------------------|----------|
| 居住用地 (R) | 8.00 | 36.7 |
| 公共管理与公共服务用地 (A) | 1.00 | 4.6 |
| 商业服务业设施用地 (B) | 3.10 | 14.2 |
| 工业用地 (M) | 1.70 | 7.8 |
| 物流仓储用地 (W) | 0.45 | 2.1 |
| 道路交通设施用地 (S) | 4.07 | 18.7 |
| 公用设施用地 (U) | 1.15 | 5.3 |
| 绿地与广场用地 (G) | 2.30 | 10.6 |
| 合计 | 21.77 | 100.0 |

数据来源：国家住房和城乡建设部 2016 年城市建设统计年鉴。

（1）居住用地

居住用地主要以现状居住小区为主，居住用地面积 800 公顷，占城市建设用地的 36.7%。

（2）公共管理与公共服务用地

公共管理与公共服务设施用地主要包括区级、市级行政办公用地、教育科研用地、医疗卫生用地为主，还包括文化设施用地、体育用地、文物古迹用地，公共管理与公共服务用地面积 100 公顷，占城市建设用地的 4.6%。

（3）商业服务业设施用地

商业服务业设施用地总面积 310 公顷，占城市建设用地的 14.2%。

（4）工业用地

工业用地主要集中在城区北部的工业园区，工业用地总面积 170 公顷，占城市建设用地的 7.8%。

（5）物流仓储用地

物流仓储用地较少，主要分布在工业园区及汽车站东侧。物流仓储用地总面积 45 公顷，占城市建设用地的 2.1%。

（6）道路交通设施用地

区内主要道路较为完善，主要道路有缅宁大道、汀旗路、世纪路等主干道。道路交通设施用地总面积 407 公顷，占城市建设用地的 18.7%。

（7）公用设施用地

公用设施主要以供应设施为主，主要为供水、供电用地。公共用

地总面积 115 公顷，占城市建设用地的 5.3%。

(8) 绿地与广场用地

区内绿地广场用地主要集中在西门公园、玉龙湖公园、城市中心花园、低文化广场等，绿地与广场用地总面积 230 公顷，占城市建设用地的 10.6%。

3.1.3 城市交通现状

临翔区境内公路有国道、省道、县道、高速公路，城市道路有主干道、次干道等交通干线，辖区内外交通体系较为完善。公路主要有国道 214、省道 319、机场高速、祥临公路等；城市道路主要有缅甸大道、沧江路、汀旗路、世纪路、白塔路等。

表 3.1-1 临翔区建成区主要城市道路情况统计表

| 序号 | 道路名称 | 道路起止点 | 道路长度 (km) | 红线宽 (m) | 道路等级 | 备注 |
|----|------|-----------------|-----------|---------|------|----|
| 1 | 缅甸大道 | 规划区北界-南天路 | 11.41 | 64/59 | 主干道 | 已建 |
| 2 | 外环西路 | 外环北路-外环南路路口 | 5.24 | 45 | 主干道 | 已建 |
| 3 | 外环北路 | 缅甸大道-外环西路 | 1.03 | 45 | 主干道 | 已建 |
| 4 | 外环南路 | 外环西路-南天路 | 6.16 | 45 | 主干道 | 已建 |
| 5 | 外环东路 | 缅甸大道(北)-缅甸大道(南) | 7.63 | 45 | 主干道 | 已建 |
| 6 | 沧江路 | 临普高速公路互通口-圈掌街 | 5.97 | 52 | 主干道 | 在建 |
| 7 | 汀旗路 | 外环西路-缅甸大道 | 2.41 | 42 | 主干道 | 已建 |
| 8 | 世纪路 | 晚翠东路-团结路 | 2.39 | 52 | 主干道 | 已建 |
| 9 | 圈掌街 | 公园路口-东十五号路 | 3.71 | 36 | 主干道 | 在建 |
| 10 | 公园路 | 规划边界-晚翠东路 | 1.63 | 36 | 主干道 | 已建 |
| 11 | 北六号路 | 规划边界-缅甸大道 | 1.62 | 45 | 主干道 | 在建 |
| 12 | 北八号路 | 规划边界-东十二号路 | 2.36 | 45 | 主干道 | 在建 |

| 序号 | 道路名称 | 道路起止点 | 道路长度 (km) | 红线宽 (m) | 道路等级 | 备注 |
|----|-------|-------------|-----------|---------|------|----|
| 13 | 忙令路 | 汀旗路-学府路 | 1.07 | 30 | 次干道 | 已建 |
| 14 | 白塔路 | 外环北路-旗山路 | 1.31 | 32 | 次干道 | 已建 |
| 15 | 旗山路 | 圈掌街街口-南天路 | 2.10 | 32 | 次干道 | 已建 |
| 16 | 团结路 | 外环东路-东九号路 | 7.85 | 26 | 次干道 | 在建 |
| 17 | 凤翔路 | 汀旗路-西大街 | 1.42 | 32 | 次干道 | 已建 |
| 18 | 南天路 | 缅宁大道-规划区南界 | 5.22 | 26 | 次干道 | 已建 |
| 19 | 洪桥路 | 圈掌街-缅宁大道 | 1.51 | 21 | 次干道 | 在建 |
| 20 | 西河路 | 北十一号路-学府路 | 1.74 | 26 | 次干道 | 已建 |
| 21 | 学府路 | 外环西路-晚翠东路 | 0.78 | 24 | 次干道 | 已建 |
| 22 | 北九号路 | 北十二号路-南汀河北路 | 0.48 | 24 | 次干道 | 在建 |
| 23 | 北十一号路 | 规划边界-南汀河北路 | 1.18 | 30 | 次干道 | 在建 |
| 24 | 北十二号路 | 外环北路-汀旗路 | 4.93 | 30 | 次干道 | 在建 |
| 25 | 北大街 | 凤翔路-世纪路 | 0.90 | 24 | 次干道 | 在建 |
| 26 | 晚翠东路 | 学府路-公园路 | 0.91 | 24 | 次干道 | 在建 |
| 27 | 东一号路 | 缅宁大道-东十一号路 | 0.27 | 24 | 次干道 | 已建 |
| 28 | 东二号路 | 缅宁大道-沧江路 | 1.09 | 30 | 次干道 | 在建 |
| 29 | 东三号路 | 缅宁大道-团结路 | 0.41 | 24 | 次干道 | 在建 |
| 30 | 东四号路 | 缅宁大道-沧江路 | 3.01 | 26 | 次干道 | 在建 |
| 31 | 东九号路 | 缅宁大道-东十五号路 | 0.89 | 30 | 次干道 | 在建 |
| 32 | 东十一号路 | 缅宁大道-东二号路 | 2.65 | 24 | 次干道 | 在建 |
| 33 | 东十二号路 | 外环东路-东二号路 | 0.76 | 30 | 次干道 | 在建 |
| 34 | 南汀河北路 | 外环北路-北十一号路 | 4.82 | 26 | 次干道 | 在建 |
| 35 | 陵园路 | 洪桥路-外环南路 | 1.95 | 32 | 次干道 | 已建 |
| 36 | 南屏南路 | 圈掌街-外环南路 | 1.64 | 24 | 次干道 | 已建 |

注：道路信息来自《临沧市城市总体规划（2010-2030）》文本及说明书。

3.2 区域规划概况

3.2.1 《临沧市城市总体规划（2010-2030）》

2012年10月29日，云南省人民政府下发了《云南省人民政府关于临沧市城市总体规划的批复》（云政复〔2012〕78号），原则同意《临沧市城市总体规划（2010-2030年）》。因此，临沧市临翔区声环境功能区划分以现行《临沧市城市总体规划（2010-2030年）》为指导依据。

3.2.1.1 城市性质与规模

（1）城市性质

临沧市中心城区是滇西南地区以边境开放合作、民族风情、生态经济为特色的宜居旅游城市和区域中心城市，临沧市域的政治、经济、文化、信息中心。

（2）城市职能

临沧城市区域职能为滇西南区域中心城市；产业职能为边境开放合作服务、民族风情旅游、生态经济基地；城市特色定位为世界佤乡、秘境临沧、红茶之都、恒温之城。

（3）城市人口规模

远期至2030年为：49万人。

（4）中心城区空间增长边界

2030年临沧市中心城区及中心城市增长边界范围包括：临沧主城区、昔本片区、博尚片区和勐托备用片区，规划总面积90平方公

里。其中，各片区增长边界范围如下：

主城区增长边界范围为北至忙畔街道赵家，南至南信桥村，东至小街、中寨一线，西至马房，面积 40 平方公里。

昔本片区增长边界范围为北至新寨，南至复合村，东至大竹棚，西至祥临普铁路一线，面积 11 平方公里。

博尚片区增长边界范围为北至碗窑村，南至永泉村，东至博尚水库，西至讯房村，面积 17 平方公里。

勐托备用片区增长边界范围为北至师家寨以北，南至完海，东至勐托河，西至完招、完贤一带，面积 22 平方公里。

(5) 城市建设用地规模

远期 2030 年，中心城区总建设用地为 49.34 平方公里，人均城市建设用地 101 平方米以内。

3.2.1.2 中心城区用地布局

(1) 城市空间发展方向

临沧中心城区的发展空间跳出主城区，往南沿南汀河呈跳跃组团式发展，昔本和博尚地区进入规划建设用地范围，勐托进入远景城市建设用地范围。

临沧主城区：东拓、北扩、西延、南控、中优，即以向东部和北部重点发展为主，其中东部以建设生活居住新城区为主，北部以产业发展为主；向西部开发拓展的大学园区及生活居住要协调；南部方向适度控制城市建设；现状中部旧城区以优化发展为主。

昔本片区以南北向拓展为主。

博尚片区由现状镇区往西北部和南部拓展为主。

(2) 城市空间总体布局

1) 用地布局结构——“一主两片八组团”

“一主两片”：一主为临沧主城区，是临沧中心城区的公共服务主中心，集城市级行政、商贸金融、科教文卫与产业服务、生活居住于一体的综合性城市组团，规划建设用地为 33.93 平方公里，人口规模 34.5 万人。两片为昔本片区和博尚片区，昔本片区为临沧主城区南侧的卫星组团，以铁路客运交通、商贸及配套生活居住为主的组团，规划建设用地为 4.45 平方公里，人口规模 4.5 万人；博尚片区以交通物流商贸、休闲旅游度假中心及配套生活居住等功能为主的综合性组团，规划建设用地为 10.96 平方公里，人口规模 10 万人。

“八组团”：包括主城区的五大组团（临沧工业园组团、西部教育生活居住组团、中部核心组团、东部生活居住组团、忙畔旅游组团）、昔本片区的两个组团（昔本综合组团）和博尚片区的两个组团（博尚旅游生活居住组团、永泉物流生活居住组团）。

表 3.2-1 临沧市中心城区规划用地布局结构

| 片区 | 组团 | 面积（公顷） | 主导功能 |
|-----|------------|--------|-------------------------|
| 主城区 | 临沧工业园组团 | 1251 | 高新技术产业、市级文体、市级商贸商务金融、居住 |
| | 西部教育生活居住组团 | 339 | 教育科研、居住 |
| | 中心核心组团 | 1103 | 市级商业金融、市级行政、居住 |
| | 东部生活居住组团 | 447 | 居住 |
| | 忙畔旅游组团 | 253 | 市级旅游服务、商贸 |

| 片区 | 组团 | 面积（公顷） | 主导功能 |
|------|------------|--------|-----------------|
| 昔本片区 | 昔本综合组团 | 445 | 商贸、工业、居住 |
| 博尚片区 | 博尚旅游生活居住组团 | 512 | 市级旅游服务、居住、商贸、工业 |
| | 永泉物流生活居住组团 | 584 | 仓储物流、居住 |

2) 城市功能结构——“一轴一主一次”

“一轴”：城市发展主轴，沿着现状 214 国道形成的串联临沧主城区、昔本和博尚片区，城市由北向南拓展的主轴线。

“一主”：城市主中心，位于临沧主城区中部，建设临沧城的商业金融中心、文体中心、商务（总部）和行政服务中心。结合城市生态景观核建成“中央活力区”。

“一次”：城市次中心，位于博尚片区中部，是临沧城的旅游服务与商贸物流中心。

3) 城市生态结构——“一带一园多区加绿廊渗透”

“一带”：南汀河生态观光带，沿南汀河形成城市主要生态脉络，包含旅游观光、特色农产品观光、生态山林观光等要素。

“一园”：博尚水库以及周边的缓冲带形成的博尚山地体育休闲运动园（亚高原体育运动训练基地）。

“多区”：指昔本片区北部和中部、博尚片区中部和东部以及勐托备用片区南部的基本农田保护区。

“绿廊渗透”：沿临沧主城区中数条支流水系形成的绿化生态廊道；昔本片区西侧的条状生态山林绿化廊道；博尚片区中分隔两大组团的绿带。

(3) 建设用地布局

中心城区规划建设用地面积 4933.69 公顷。其中，居住用地面积 1707.61 公顷，占城市建设用地的 34.57%；公共管理与公共服务设施用地面积 343.43 公顷，占城市建设用地的 8.84%；商业服务设施用地面积 573.41 公顷，占城市建设用地的 11.62%；工业用地面积 573.60 公顷，占城市建设用地的 11.63%；物流仓储用地面积 97.72 公顷，占城市建设用地的 1.98%；道路与交通设施用地面积 769.25 公顷，占城市建设用地的 15.59%；公用设施用地面积 95.83 公顷，占城市建设用地的 1.94%；绿地与广场用地面积 681.84 公顷，占城市建设用地的 13.82%。各类用地规划见表 3.2-2，用地规划布局见附图 2-1、2-2。

表 3.2-2 临沧市城市总体规划用地平衡表（2030 年）

| 用地代码 | 用地名称 | | 用地面积（公顷） | 占城市建设用地比例（%） |
|------|---------------|------------|----------|--------------|
| R | 居住用地 | | 1707.61 | 34.57 |
| A | 公共管理与公共服务设施用地 | | 434.43 | 8.84 |
| | 其中 | 行政办公用地 | 97.28 | 1.97 |
| | | 文化设施用地 | 35.44 | 0.72 |
| | | 教育科研用地 | 227.81 | 4.62 |
| | | 体育用地 | 22.91 | 0.46 |
| | | 医疗卫生用地 | 48.54 | 0.98 |
| | | 文物古迹用地 | 2.45 | 0.05 |
| | | 社会福利设施用地 | 1.79 | 0.04 |
| B | 商业服务业设施用地 | | 573.41 | 11.62 |
| | 其中 | 商业商务用地 | 398.84 | 8.08 |
| | | 娱乐康体用地 | 165.49 | 3.35 |
| | | 公用设施营业网点用地 | 9.08 | 0.18 |

| 用地代码 | 用地名称 | | 用地面积 (公顷) | 占城市建设用地比例 (%) |
|--------|-----------|----------|-----------|---------------|
| M | 工业用地 | | 573.60 | 11.63 |
| W | 物流仓储用地 | | 97.72 | 1.98 |
| S | 道路与交通设施用地 | | 769.25 | 15.59 |
| | 其中 | 城市道路用地 | 702.58 | 14.24 |
| | | 社会停车场用地 | 8.33 | 0.17 |
| | | 综合交通枢纽用地 | 58.34 | 1.18 |
| U | 公用设施用地 | | 95.83 | 1.94 |
| G | 绿地与广场用地 | | 681.84 | 13.82 |
| | 其中 | 公园绿地 | 604.08 | 12.24 |
| | | 防护绿地 | 55.84 | 1.13 |
| | | 广场用地 | 21.92 | 0.44 |
| 城市建设用地 | | | 4933.69 | 100.00 |

3.2.1.3 城市道路交通规划

在总体规划中提出对中心城区道路与交通设施规划，以“建立与临沧中心城区经济社会发展协调及运输组织合理、设施网络完善、高效便捷、可持续发展的综合交通运输体系，以快捷、高效、整合的运输服务保障临沧中心城区整体规划目标实现”为总目标，规划道路与交通设施用地 769.25 公顷，其中城市道路用地 702.58 公顷，社会公共停车场用地 8.33 公顷，综合交通枢纽用地 58.34 公顷。中心城区形成“片区内相互联系，片区内自成网络”的格局，片区相互联系的道路按照一、二级公路标准规划，主干路间距 800~1000 米，次干路间距 400~500 米左右，支路间距 150~300 米控制。

（1）交通枢纽规划

1) 机场发展规划

完善临沧机场设施，规划期末飞行区等级提升到 4D 级，运量达到中型机场规模，年吞吐量达到 100 多万人。延长机场跑道达到 2600 米。扩建机场的航站区及工作区。

2) 铁路客货站发展规划

规划建设祥临普铁路、保临铁路。在昔本片区设置客运站场，建设标准为二等客运站。博尚片区设置货运站，建设标准为二等货运站。

3) 高速公路及互通口规划

中心城区周边规划“三横一纵”高速公路网络。三横为城区北侧的临孟高速公路（往西南至孟定、缅甸）、东侧的玉临高速公路（往东北至玉溪、昆明）和南侧的临景高速公路（往东南至双江、景洪）；一纵为城区西侧的临普高速公路（往西至保山，往东至普洱）。形成“五互通五通道二枢纽”的格局。临普高速公路在临沧主城区临沧工业园组团北侧、临沧主城区东部生活居住组团东侧、昔本片区东北侧、昔本片区与博尚片区之间和博尚片区永泉物流生活居住组团东侧设置 5 个互通口；以上 5 个高速公路互通口分别通过 214 国道、沧江路、昔本—勐托公路、机场公路、博尚十号路形成高速—临沧工业园区、高速—主城区中心、高速—铁路客运站（昔本）、高速—临沧机场、高速—铁路货运站（永泉）的五条高速通道；玉临高速与临普高速在临沧主城区东南侧交汇并结合互通口设置枢纽，临普高速与景临高速在博尚片区南侧交汇并设置枢纽。



图 3.2-1 临沧市中心城区周边高速公路及互通口规划示意图

4) 公路及长途客运站规划

规划 214 国道、319 省道均达到二级公路，新建部分片区间的联系快速通道。规划临沧主城区通过外环东路、外环西路和外环南路将对外交通绕出主城区；昔本片区通过新建一级公路将对外交通绕出城区；博尚片区通过博尚十六号路将对外交通绕出城区。城区内设 3 个公路长途车站，其中临沧汽车客运站达到一等公路客运站，临沧旅游车站和昔本客运站为二等公路客运站。规划在博尚火车站附近建设 1 个一等公路货运站。

(2) 道路网布局规划

规划中心城区道路分为三级，即主干路、次干路和支路。

1) 主城区

主城区主干路形成“一环二纵六横”的格局。一环是主城区外环路，包括外环西路、外环北路、外环南路和外环东路；二纵是缅宁大道、沧江路；六横是北四号路、北六号路、北八号路、汀旗路、世纪路—世纪东路和公园路—圈掌街。规划次干路共 43 条，为 23 横 20 纵。

2) 昔本片区

昔本片区规划主干路形成“三横一纵”的网络格局，三横为昔本二号路、昔本六号路、昔本八号路，一纵为昔本十一号路。次干路形成“五横三纵”的格局。

3) 博尚片区

博尚片区主干路形成“三横两纵”格局，三横为博尚五号路、博尚八号路、博尚十号路，两纵为博尚十五号路、博尚十七号路。次干路共有 14 条，由于地形条件，北部博尚组团道路顺应山势而成；南部永泉组团形成方格网状格局。支路承担各功能区内用地产生的交通。步行道沿滨河绿化带和主干道两侧的绿化带内布置。

(3) 片区间联系道路

规划临普高速公路在中心城区段对城市内部车辆免费通行，作为城市 3 大片区的快速通道。保留现状的 214 国道，局部地段改线建设一级公路，即现状 214 国道从南信桥至昔本东侧连接昔本—勐托公路再往南一直到现状 214 国道，再接机场公路，再至幕布村，规划达到一级公路；局部地段建设新线，即临沧旧城区陵园路往南延伸一条二

级公路接现状 214 国道。规划达到 3 个片区之间有 2 条以上高等级公路相连。

(4) 停车场规划

规划建设 23 处独立的大中型社会公共停车场,总面积 8.33 公顷,小型停车场结合大型公建配套建设。

(5) 公共交通规划

1) 快速公交

规划在中心城区沿缅宁大道、临翔—昔本一级公路、昔本六号路、昔本—机场公路一级公路、214 国道、博尚十五号路、博尚十七号路开设快速公交线路 (BRT), 沿临普高速公路的 4 个互通口及至机场设置快速巴士线路 (仅停靠临沧主城区旅游车站、昔本火车客运站、临沧机场、博尚火车货运站 4 个点), 开通客运站—昔本火车站—机场—博尚、客运站—昔本火车站、旅游车站—昔本火车站—机场—博尚、客运站—旅游车站—机场、客运站—旅游车站—昔本火车站等 5 条快速公交线, 作为城市各片区间联系的快速公交通道。

2) 常规公交

主城区、昔本片区和博尚片区各自内部形成相对独立的常规公交网络, 在中心城区和规划区范围内建立一体化的公共交通网络。对常规公交线路进行优化调整, 建立干线和支线两个层次的系统, 进一步完善公交线网。干线是快速公交线路的补充和衔接; 支线以中巴车接驳为主。规划公交首末站 11 个, 设置于紧靠客流集散点、道路使用面积较宽裕、人口较集中的居住区、商业区或中心附近; 公交首末站

一般兼有停车场、简单保养场功能，旅游车站东侧的公交首末站设置高级保养场。规划旧城区公交站距为 300~500 米，其他地区 500~800 米，片区间及外围地区小于 1000 米。

(6) 慢行交通规划

1) 汇集步行者的空间场所

包括临沧的老街巷、公园广场、商业步行街等，如太平街、临翔路商业步行街、政府广场、西门公园、茶文化风情园等。

2) 步行者流动的空间场所

指沿街步行道、过街天桥、地道等空间，依附在城市道路上，交通是其主要的功能。包括沧江路、世纪路、缅宁大道、西河、南汀河、滨河步行空间等，构成城区步行空间格局的框架；逐步成熟的线网状公共交通系统，为远距离的步行活动提供便利。

临沧市城区道路规划见附图 3-1、3-2。

3.2.2 《临翔区“十三五”综合交通发展规划（2016-2020）

临翔区提出全力构建以航空为先导、铁路和公路为骨干、水运为补充，内连外通的现代综合交通网络，建成便捷、安全、高效的综合交通运输体系，实现滇西南城市群 3 小时交通圈的交通网络发展思路。

(1) 交通网络建设

1) 铁路交通

建成大理至临沧铁路，新建临沧至清水河、临沧至普洱铁路、临沧火车站至主城区至机场城市现代轨道交通，启动玉溪至临沧高速铁路前期工作，推动芒市至临沧临翔段铁路规划研究工作。铁路建设总

里程 270.1 公里。

2) 公路交通

高速公路：续建玉溪至临沧、临沧机场高速公路，新开工临沧至清水河、临翔至双江、云县至临沧高速公路。到 2020 年，建成高速公路 192 公里以上。

干线公路：由国道、省道构成，按照提升技术等级，提高道路服务水平，基本消除“断头路”、等外路和无铺装路，基本实现国省道与高速公路连接、与重点县区城市连接、与重点旅游景区连接、与边境通道连接，打通国边防巡逻道路。重点实施国道 G323 干线和高速公路出入口连接线公路。到 2020 年，建成 822 公里以上二级公路。

3) 水路交通

主动融入和服务“一带一路”及周边互联互通战略，依托澜沧江的天然优势和澜沧江—湄公河次区域（GMS）经济合作的有利时机，着力构建临沧港至普洱至版纳至缅甸出境国际水路大通道建设，构建临沧航道网络。重点完成澜沧江临沧港建设及航道整治。

4) 航空交通

完成临沧机场改扩建项目建设，加快开辟连接国内城市的中转连程，力争开辟国际航线 3 条、国内主要城市航线 2 条，开通省内精品旅游环飞航线 1 条。

(2) 综合运输枢纽建设

1) 综合交通枢纽

建设完成物流配送中心 3 个，启动城市客运站搬迁 2 个。

2) 城市公交场站和停车场建设

新建公共停车场 13 个；农村客运招呼站 200 个，出租车招呼站 200 个；城市公共汽车枢纽站 2 个，首末站 10 个。

3.2.3 《临沧文伟火车站片区控制性详细规划（2018-2030 年）》

2018 年 7 月临沧市人民政府下发了《关于对临沧文伟火车站片区控制性详细规划的批复》（临政复〔2018〕75 号），原则同意规划。临沧市火车站片区规划面积 482.54 公顷，依托良好的交通条件及生态环境，发展以交通集散、商贸、物流和旅游休闲为主，居住、公共服务配套为辅的城市复合功能新区。规划形成“一核、一轴、两心、三带”的空间结构，东西两个片区，六个组团，总人口规模 1.3 万人。城市建设用地总面积 482.03 公顷，主要用地类型为物流仓储用地和道路与交通设施用地，占建设用地总面积的 29.14%、26.31%。文伟火车站片区用地布局规划见图 3.2-2、道路系统规划见图 3.2-3。

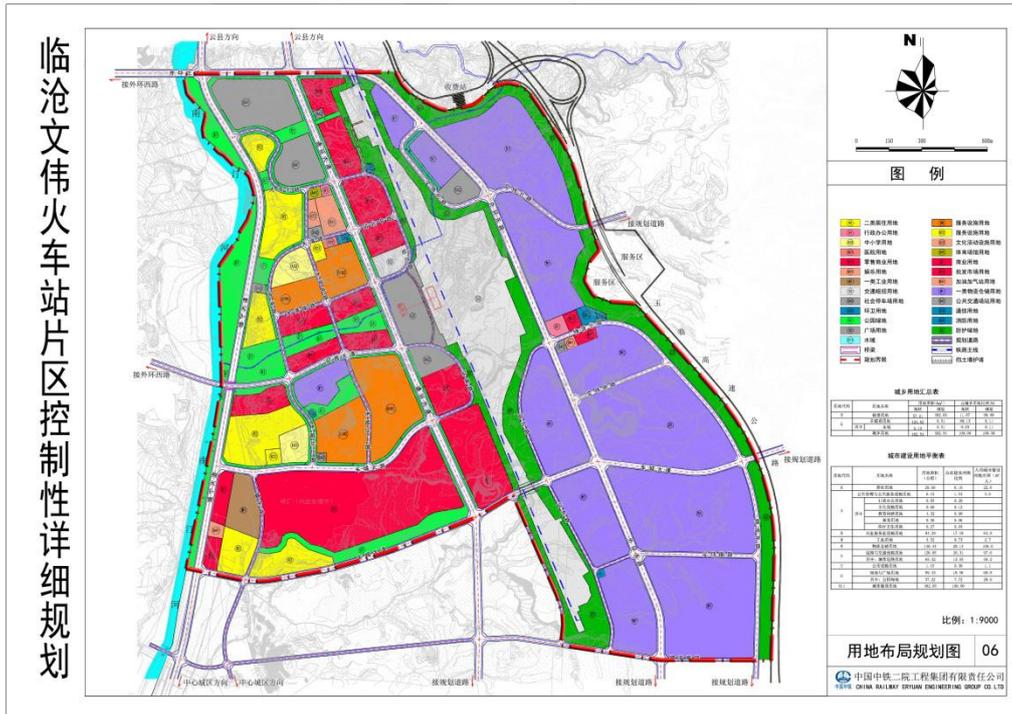


图 3.2-2 文伟火车站片区用地布局规划图

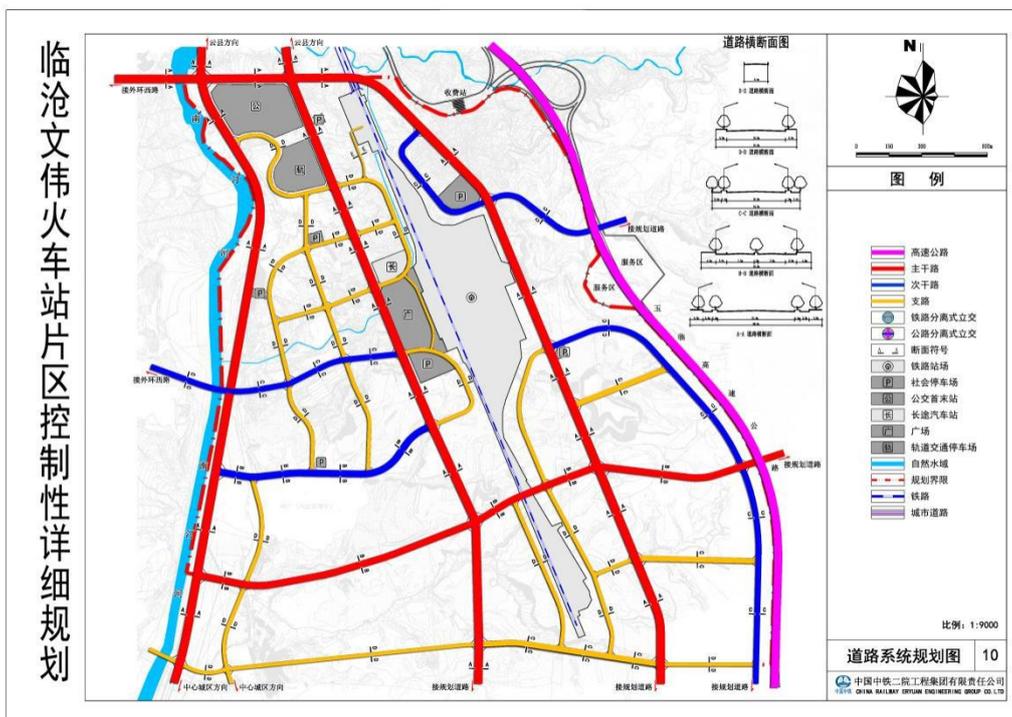


图 3.2-3 文伟火车站片区道路系统规划图

4、城市声环境现状调查与分析

4.1 现有监测声环境状况

临翔区城区现有声环境监测主要包括区域声环境监测和道路交通声环境监测。根据临沧市环境监测站 2013~2017 年对临翔区城区开展的声环境监测数据，结合 2013~2017 年《临沧市环境状况公报》，对临翔区城区声环境现状及变化趋势进行分析。

4.1.1 区域声环境现状及变化趋势

4.1.1.1 监测情况

(1) 监测布点情况

2013~2017 年临翔区区域声环境监测设置 102 个监测点。

(2) 监测频次、时间

监测时间为 2013~2017 年 9 月或 11 月，监测时段为 8:00~17:00，为昼间监测。

监测项目为 L_{eq} 、 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} 、标准差，每个监测点位测量 10min 的等效连续 A 声级 L_{eq} 。

4.1.1.2 评价标准及方法

(1) 评价标准

监测结果采用《环境噪声监测技术规范 城市声环境常规监测》（HJ640-2012）中城市区域声环境质量总体水平等级及《声环境质量标准》（GB3096-2008）进行评价，各等级标准值见表 4.1-1。

表 4.1-1 城市区域声环境质量总体水平等级划分

单位：dB(A)

| 质量等级 | 一级 | 二级 | 三级 | 四级 | 五级 |
|---|--------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 昼间平均等效声级 | ≤ 50.0 | 50.1-55.0 | 55.1-60.0 | 60.1-65.0 | >65.0 |
| 夜间平均等效声级 | ≤ 40.0 | 40.1-45.0 | 45.1-50.0 | 50.1-55.0 | >55.0 |
| 注：城市区域声环境质量等级“一级”至“五级”可分别对应评价为“好”、“较好”、“一般”、“较差”和“差”。 | | | | | |

表 4.1-2 声环境质量标准

单位：dB(A)

| 声环境功能区类别 | | 昼间 | 夜间 |
|----------|------|----|----|
| 0 类 | | 50 | 40 |
| 1 类 | | 55 | 45 |
| 2 类 | | 60 | 50 |
| 3 类 | | 65 | 55 |
| 4 类 | 4a 类 | 70 | 55 |
| | 4b 类 | 70 | 60 |

(2) 评价方法

将临翔区城区全部网格测点测量的等效声级按式 4.1-1 进行算术平均运算。计算所得的昼间平均值 \bar{L}_d 代表临翔区城区昼间的环境噪声总体水平。

$$\bar{L} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n L_{eqi} \quad (4.1-1)$$

式中： \bar{L} ——表示 \bar{L}_d （或 \bar{L}_n ），dB（A）；

L_{eqi} ——第 i 个网格测得的等效声级 L_{eq} ，dB（A）；

n——有效网格总数。

4.1.1.3 评价结果

(1) 区域声环境现状

①区域声环境总体水平

通过2017年临翔区102个监测点的噪声监测数据统计分析,2017年临翔区区域环境噪声昼间平均等效声级为51.7分贝,低于《声环境质量标准》(GB3096-2008)中1类区标准值(55分贝),城市区域声环境质量总体水平二级,区域声环境质量较好。

表 4.1-3 2017 年临翔区区域环境噪声监测统计

| 监测时段 | 网格总数(个) | L _{eq} dB (A) | L ₁₀ dB (A) | L ₅₀ dB (A) | L ₉₀ dB (A) |
|------|---------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 昼间 | 102 | 51.7 | 54.1 | 48.8 | 45.7 |

按城市区域环境噪声不同等级水平下覆盖面积和人口分布进行统计,2017年临翔区暴露在55分贝以下声级(即声环境好~较好)的人口占总网格人口的69.8%,覆盖面积占总网格面积的73.53%;暴露在55.1~60.0分贝以下声级(即声环境一般)的人口占总网格人口的20.84%,覆盖面积占总网格面积的19.61%;暴露60.1~65.0分贝以下声级(即声环境较差)的人口占总网格人口的9.54%,覆盖面积占总网格面积的6.86%。

表 4.1-4 2017 年临翔区不同等级下的面积和人口分布状况表

| 质量等级 | 声级范围 | 声级覆盖面积(km ²) | 占总网格面积(%) | 声级覆盖人口(万人) | 占总网格人口(%) |
|------|-----------|--------------------------|-----------|------------|-----------|
| 一级 | ≤50 | 6.56 | 40.2 | 5.92 | 43.5 |
| 二级 | 50.1-55.0 | 5.44 | 33.33 | 3.57 | 26.3 |
| 三级 | 55.1-60.0 | 3.2 | 19.61 | 2.84 | 20.84 |
| 四级 | 60.1-65 | 1.12 | 6.86 | 1.3 | 9.54 |
| 五级 | >65 | — | — | — | — |

②区域环境噪声源

按不同噪声源进行分类统计,2017年临翔区区域声环境噪声源

主要是生活噪声、交通噪声和其它噪声，分别占 35.3%、32.4%、25.5%，其次是工业噪声，占 6.9%。从各类声源的强度来看，交通噪声的声级较高，对城市声环境的影响较大。声源构成见图 4.1-1。

表 4.1-5 2017 年临翔区昼间区域环境噪声源状况统计表

| 噪声源分类 | 声源代码 | 影响测点数 | 声源构成 (%) | Leq dB(A) | L ₁₀ dB(A) | L ₅₀ dB(A) | L ₉₀ dB(A) |
|-------|------|-------|----------|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 交通 | 1 | 33 | 32.4 | 53.8 | 56.4 | 51.0 | 47.9 |
| 工业 | 2 | 7 | 6.9 | 50.0 | 52.2 | 47.3 | 44.6 |
| 施工 | 3 | 0 | 0.0 | —— | —— | —— | —— |
| 生活 | 4 | 36 | 35.3 | 51.3 | 53.7 | 48.4 | 45.2 |
| 其它 | 5 | 26 | 25.5 | 50.0 | 52.3 | 47.1 | 44.0 |
| 总计/平均 | | 102 | 100.0 | 51.7 | 54.1 | 48.8 | 45.7 |

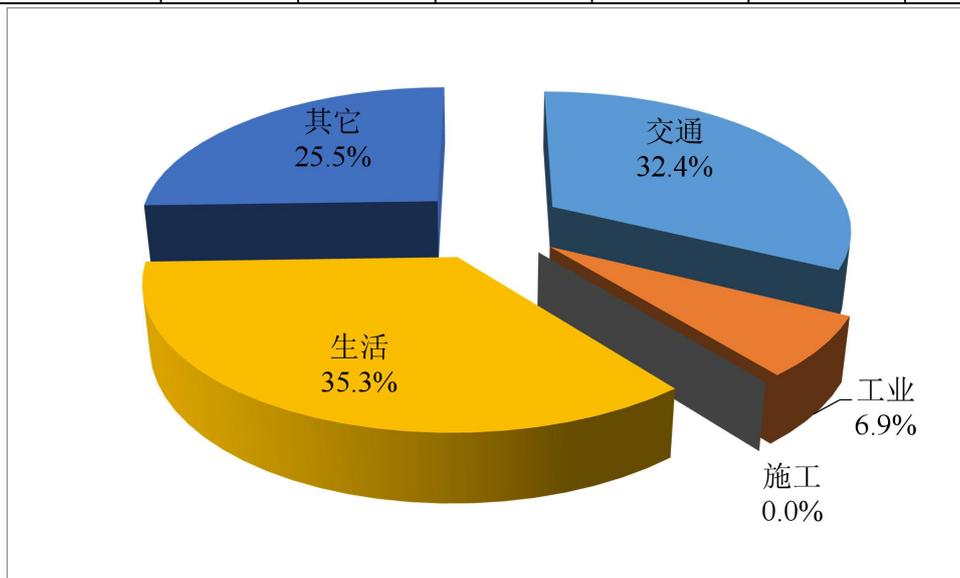


图 4.1-1 2017 年临翔区昼间区域环境噪声声源构成图

统计各监测点超标情况见表 4.1-6，临翔区 2017 年昼间区域环境噪声超标在 1 类区、2 类区，1 类区因交通噪声源超标点位有 2 个，因生活噪声源超标点位有 5 个，交通噪声源的声级较高；2 类区因交通噪声源、生活噪声源各超标 1 个，噪声源声级较高。

表 4.1-6 2017 年临翔区昼间区域环境噪声源超标分类统计表

| 功能区类别 | 噪声源分类 | 声源代码 | 影响测点数 | 声源构成(%) | Leq dB(A) |
|-------|-------|------|-------|---------|-----------|
| 1 | 交通 | 1 | 2 | 2.0 | 60.4 |
| | 生活 | 4 | 5 | 4.9 | 56.4 |
| | 总计/平均 | —— | 7 | 6.9 | 58.4 |
| 2 | 交通 | 1 | 1 | 1.0 | 63.9 |
| | 生活 | 4 | 1 | 1.0 | 60.4 |
| | 总计/平均 | —— | 2 | 2.0 | 62.2 |

综上所述，临翔区 2017 年区域声环境水平较好。随着城区基础设施建设持续发展，城市人口逐年增加，车辆流量增加，区域声环境受交通噪声、居民生活噪声影响较大。

(2) 区域声环境变化趋势

①区域声环境总体水平变化趋势

根据 2013~2017 年五年的区域声环境监测，临翔区声环境总体水平整体上呈下降趋势，昼间平均等效声级在 51.5~54.9 分贝之间，区划声环境水平平均“较好”。

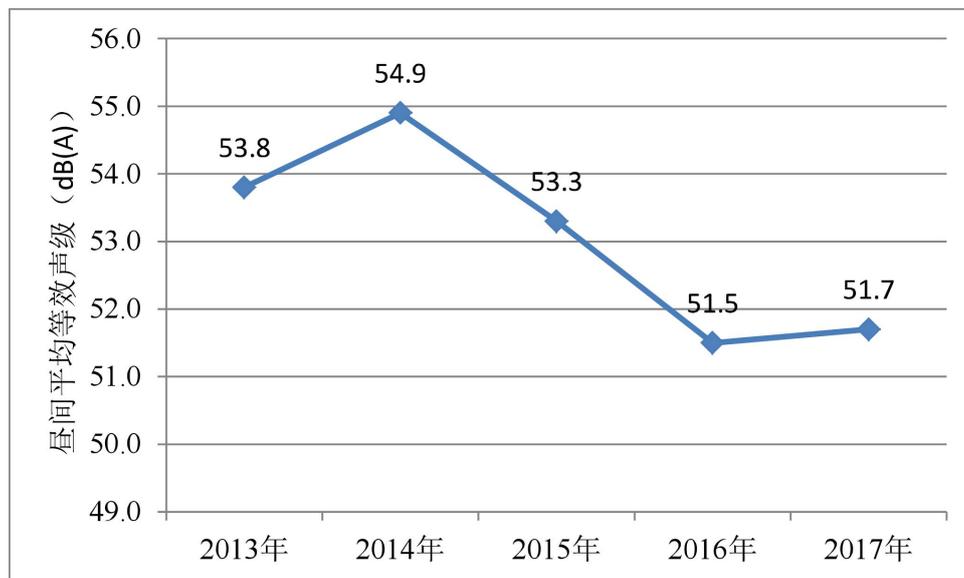


图 4.1-2 2013~2017 年临翔区昼间区域声环境总体水平变化趋势

从总体趋势看，临翔区区域声环境质量呈好转趋势，与临翔区积极开展环境噪声污染防治工作相关。一是及时处理噪声投诉案件，建立噪声污染投诉信息共享机制，部门联动处理噪声污染事件；二是加强各领域噪声污染防治，开展执法性噪声环境监测，查处噪声排放超标的工业企业并限期整改；三是严格审查新建噪声源项目，加强对重点噪声源的监管。

②区域环境噪声超标变化趋势

从 2013~2017 年区域环境噪声超标情况分析，2014~2015 年超标点位数较多，分别为 14、15 个，其余年份超标点位数均小于 10 个。

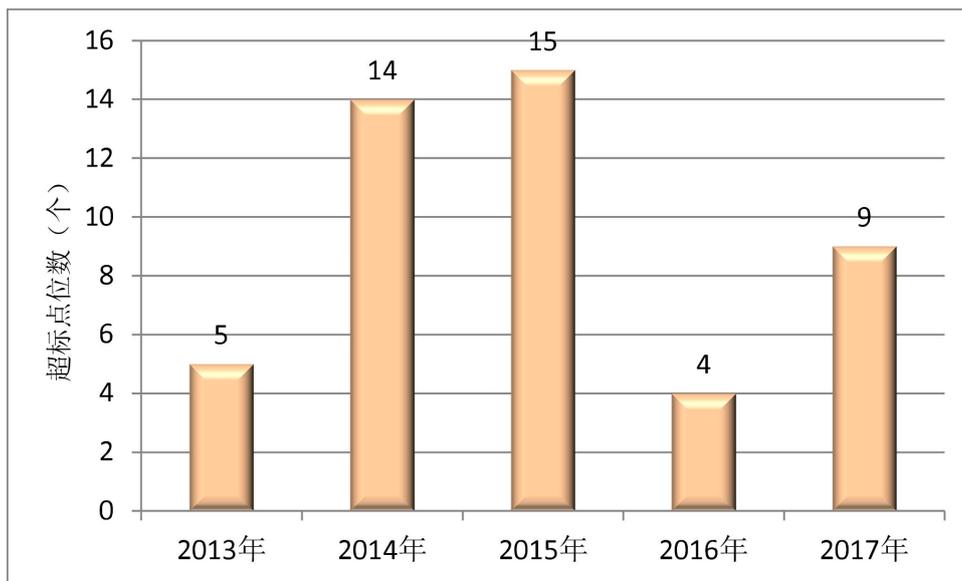


图 4.1-3 2013~2017 年临翔区昼间区域环境噪声超标情况

从 2013~2017 年区域环境噪声不同功能区 and 不同噪声源分析，在累计超标点位中，2 类功能区超标占比较大，达到 59.6%，该功能区是以商业金融、集市贸易为主要功能区或居住、商业、工业混杂需要维护住宅安静的区域。其次是 1 类功能区，其超标占比为 40.4%，该类功能区主要是以居民住宅、医疗卫生、文化教育、科研设计、行政

办公为主要功能区，是需要保持安静的区域。从噪声污染源分析，临翔区区域环境噪声主要噪声源为交通噪声和生活噪声，累计超标占比分别为 51.1%、36.2%，随着交通流量增加及区域人口增加，由此引起的噪声污染较严重。

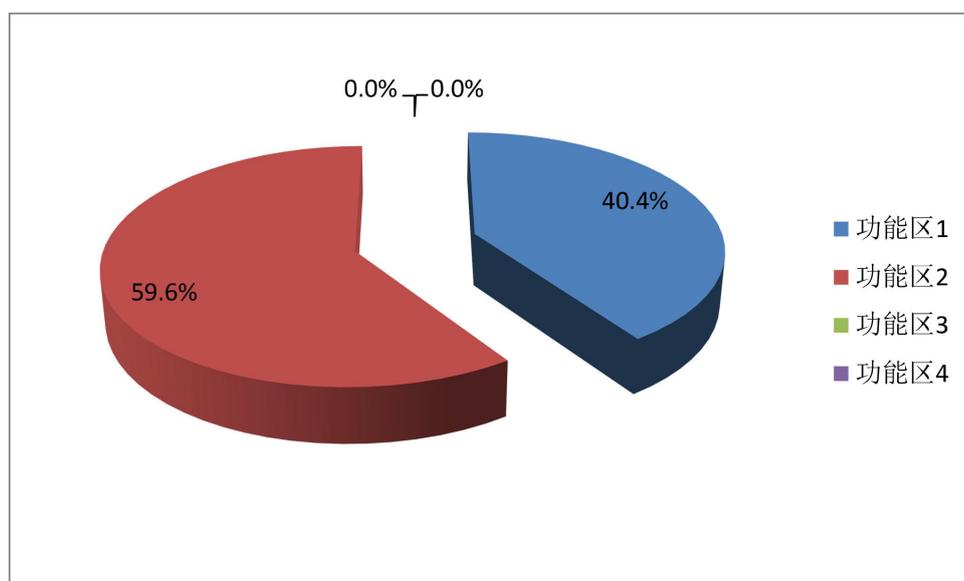


图 4.1-4 2013~2017 年临翔区昼间区域声环境不同功能区累计超标率分布图

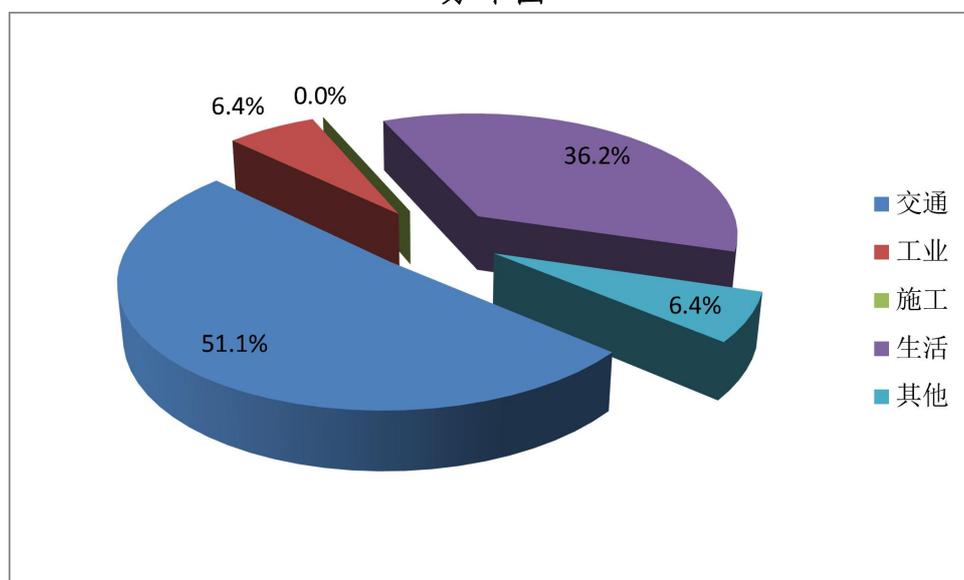


图 4.1-5 2013~2017 年临翔区昼间区域声环境不同噪声源累计超标率分布图

4.1.2 道路交通声环境现状及变化趋势

4.1.2.1 监测情况

(1) 监测布点情况

2013~2017年，临沧市环境监测站对临沧市中心城区主要交通干线进行道路交通噪声监测，监测点32个，监测路段长度26.05千米。

(2) 监测频次、时间

监测时间为2013~2017年9~11月。每个监测点位在监测日期范围内共监测1次，为昼间监测。

每个监测点位测量20min的等效连续A声级 L_{eq} ，记录 L_{eq} 、 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} 、标准差及分类型车流量。

4.1.2.2 评价标准及方法

(1) 评价标准

监测结果采用《环境噪声监测技术规范 城市声环境常规监测》(HJ640-2012)中道路交通噪声强度等级及《声环境质量标准》(GB3096-2008)进行评价，各等级标准值见表4.1-7。

表 4.1-7 道路交通噪声强度等级划分

单位：dB(A)

| 质量等级 | 一级 | 二级 | 三级 | 四级 | 五级 |
|----------|-------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 昼间平均等效声级 | ≤68.0 | 68.1-70.0 | 70.1-72.0 | 72.1-74.0 | >74.0 |
| 夜间平均等效声级 | ≤58.0 | 58.1-60.0 | 60.1-62.0 | 62.1-64.0 | >64.0 |

注：城市区域声环境质量等级“一级”至“五级”可分别对应评价为“好”、“较好”、“一般”、“较差”和“差”。

(2) 评价方法

道路交通噪声监测的等效声级采用路段长度加权算术平均法，按式 4.1-2 计算城市道路交通噪声平均值。

$$L = \frac{1}{l} \sum_{i=1}^n l_i \times L_i \quad (4.1-2)$$

式中：L——道路交通噪声平均等效声级，dB (A)；

l ——监测的路段总长， $l = \sum_{i=1}^n l_i, m$ ；

l_i ——第 i 测点代表的道路长度，m；

L_i ——第 i 测点测定的等效声级 L_{eq} ，dB (A)。

4.1.2.3 评价结果

(1) 道路交通声环境现状

根据 2017 年临翔区道路交通噪声 32 个监测点的监测数据统计，2017 年临翔区道路交通噪声昼间等效声级在 53.6~75.6 分贝之间，平均等效声级为 64.8 分贝，低于《声环境质量标准》(GB3096-2008) 中 4a 类区标准值 (70 分贝)，昼间道路交通噪声等级强度为一级，评价为“好”。

表 4.1-8 2017 年临翔区道路交通噪声监测统计

| 监测时段 | 监测点 (个) | L_{eq} dB (A) | L_{10} dB (A) | L_{50} dB (A) | L_{90} dB (A) |
|------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 昼间 | 32 | 64.8 | 67.2 | 61.2 | 55.8 |

按不同道路交通噪声强度等级划分，2017 年临翔区道路交通昼间等效声级值小于 68.0 分贝 (即声环境质量为好) 的路段有 20.75 千米，占监测路段总长度的 79.65%；昼间等效声级值在 68.1~70.0 分贝

(即声环境质量为较好)的路段有 4.3 千米, 占监测路段总长度的 16.51%; 昼间等效声级值大于 74.0 分贝(即声环境质量为差)的路段有 1.0 千米, 占监测路段总长度的 3.84%。2017 年临翔区道路交通噪声存在 1 个超标点, 昼间等效声级 75.6 分贝, 在南天路的南信桥岔路下 50 米监测点。

(2) 道路交通声环境变化趋势

根据 2013~2017 年五年的道路交通声环境监测, 临翔区道路交通声环境质量整体上呈先缓慢上升后下降趋势, 道路交通声环境水平均为“好”。2016 年后道路交通声环境质量比较好, 临翔区采取了建成区设置机动车禁鸣标志、主要道路两边设置噪声屏障等措施加强交通噪声污染防治。

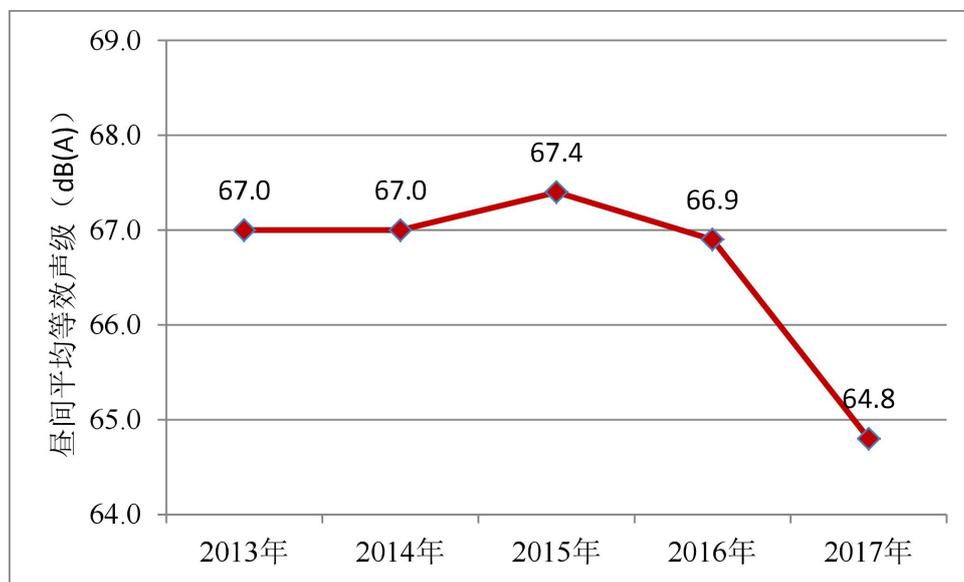


图 4.1-6 2013~2017 年临翔区昼间道路交通声环境平均等效声级变化趋势

根据 2013~2017 年道路交通噪声各监测点统计超标情况, 2015 年道路交通噪声昼间平均等效声级超标点位较多, 占总监测点位数的 31.3%, 其余年份超标点数较少, 超标占比在 3.1%~18.8%之间。主要

超标路段为南天路、旗山路、公园路、汀旗路等，2017 年仅南天路的南信桥岔路下 50 米超标，超标率 8%，主要是因为大型车流量较大，造成声环境质量较差。

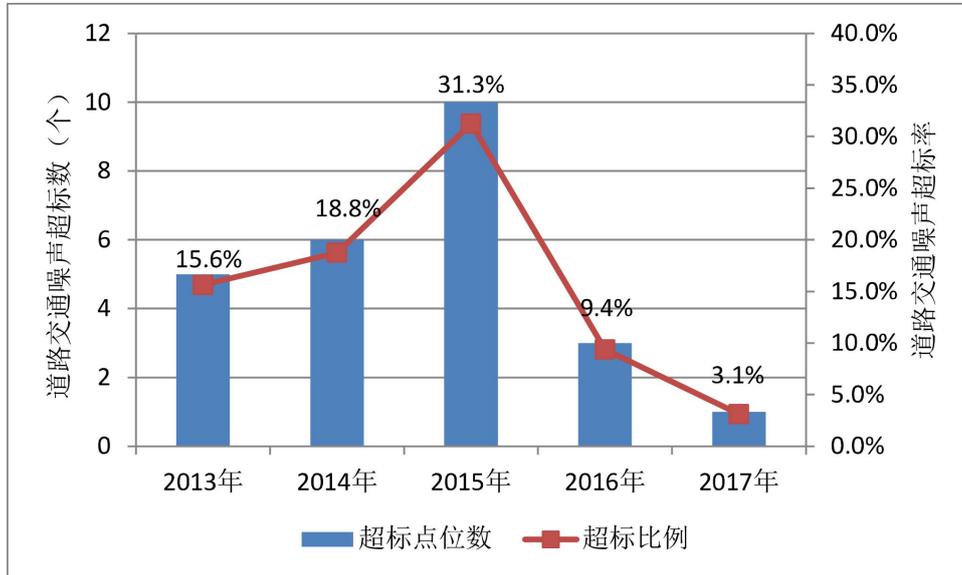


图 4.1-7 2013~2017 年临翔区昼间道路交通噪声超标变化趋势

4.2 补充监测声环境状况

4.2.1 区域声环境

(1) 监测布点方案

临翔区现有区域声环境监测点共设置 102 个，主要分布在主城区中部旧城区，北部工业区、东部居住区及西部文教区分布点位较少，且本次区划覆盖的昔本片区、博尚片区还未进行区域声环境监测，原声环境监测点位不能满足区划的要求。按照《环境噪声监测技术规范 城市声环境常规监测》（HJ 640-2012）、《声环境质量标准》（GB 3096-2008）附录 B 声环境功能区监测方法等相关标准规范，本次将临翔区声环境功能区划分范围进行网格划分，网格大小为 600 米×

600 米，剔除无效网格后，有效监测网格 152 个。根据临翔区原有区域声环境 102 个监测点覆盖 49 个监测网格，本次补充监测无监测的网格 103 个。监测布点示意图附图 4-1。

(2) 监测时间及频次

执行《环境噪声监测技术规范城市声环境常规监测》(HJ640-2012) 的规定，在 2018 年 10 月开展补充监测，昼间和夜间监测各 1 次，监测分别在昼间工作时间（8:00-18:00）和夜间（22:00-24:00）进行。在前述测量时间内，每次每个测点测量 10 分钟的等效声级 L_{eq} ，记录累计百分比声级 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} ，同时记录噪声主要来源。

(3) 监测结果分析

根据 103 个监测数据分析，临翔区城区昼间区域环境噪声平均等效声级为 48.9 分贝，低于《声环境质量标准》（GB 3096-2008）中 0 类标准，城市区域声环境质量总体水平为一级，区域声环境质量好；夜间区域环境噪声平均等效声级 42.7 分贝，城市区域声环境质量总体水平为二级，区域声环境质量较好。

从不同片区看，主城区昼间区域声环境质量总体水平为一级、夜间区域声环境总体水平为二级；昔本片区和博尚片区昼间、夜间区域声环境总体水平与主城区一致。

从声源构成情况来看，区域声环境噪声源主要为生活噪声，仅 3 个补充监测点位受交通噪声源影响，1 个点位受航空噪声源影响。

表 4.2-1 临翔区区域声环境补充监测结果统计表

| 片区 | 监测时段 | 网格总数 (个) | L_{eq} dB (A) | L_{10} dB (A) | L_{50} dB (A) | L_{90} dB (A) |
|------|------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 主城区 | 昼间 | 49 | 49.1 | 51.2 | 45.5 | 42.3 |
| | 夜间 | 49 | 43.3 | 45.8 | 41.0 | 38.0 |
| 昔本片区 | 昼间 | 21 | 48.3 | 50.6 | 44.6 | 40.7 |
| | 夜间 | 21 | 42.6 | 45.6 | 39.9 | 37.2 |
| 博尚片区 | 昼间 | 33 | 49.1 | 50.8 | 44.7 | 40.8 |
| | 夜间 | 33 | 42.0 | 44.9 | 40.2 | 36.6 |
| 全区 | 昼间 | 103 | 48.9 | 51.0 | 45.0 | 41.5 |
| | 夜间 | 103 | 42.7 | 45.5 | 40.5 | 37.4 |

注：数据来源于 2018 年 10 月委托第三方监测公司监测。

4.2.2 道路交通声环境

(1) 监测布点方案

在原有道路监测的基础上，结合临翔区道路交通规划及道路建设现状，对本次声功能区划分覆盖的高速公路、城市快速路、主干道及主要次干道进行声环境补充监测。补充监测道路 26 条，各设置 1 个监测点。监测布点示意图见图 4-2。

(2) 监测时间及频次

执行《环境噪声监测技术规范城市声环境常规监测》(HJ640-2012)的规定，在 2018 年 10 月开展补充监测，昼间和夜间监测各 1 次，监测分别在昼间工作时间（8:00-18:00）和夜间（22:00-24:00）进行。在前述测量时间内，每次每个测点测量 20 分钟的等效声级 L_{eq} ，记录累计百分比声级 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} ，同时分类记录车流量。

(3) 监测结果分析

根据 26 条道路补充监测数据分析，道路交通昼间平均等效声级在 51.2~70.9 分贝之间；超标点有 2 个，超标点位占总监测点位数的 8.0%，超标路段为在外环东路、国道 323，超标率在 0.9%~1.3%之间，主要是由于车流量较大，其中外环东路大车流量较大。道路交通夜间平均等效声级 43.6~62.0 分贝之间；超标点有 7 个，超标点位占总监测点位数的 28.0%，超标率在 1.5%~12.7%之间，超标率较大的路段为外环西路、外环北路、外环南路、外环东路及团结路、西景线、国道 323，夜间外环路大车流量相对较大。对超标路段，应采取设置隔声屏、限行等措施降低噪声对道路两边居民区、行政文教等需要保持安静区域的影响。

表 4.2-3 临翔区道路交通声环境补充监测情况统计表

| 监测 编号 | 道路名称 | 时段 | Leq dB (A) | 标准 dB (A) | 达标 情况 | 车流量 (辆/小时) | | | |
|----------|------|----|---------------|--------------|----------|------------|----|-----|-----|
| | | | | | | 大车 | 中车 | 小车 | 摩托车 |
| 1 | 外环北路 | 昼间 | 67.7 | 70 | 达标 | 27 | 18 | 102 | 39 |
| | | 夜间 | 61.8 | 55 | 不达标 | 21 | 3 | 36 | 15 |
| 2 | 外环西路 | 昼间 | 66.9 | 70 | 达标 | 9 | 27 | 378 | 39 |
| | | 夜间 | 61.9 | 55 | 不达标 | 18 | 21 | 72 | 21 |
| 3 | 外环南路 | 昼间 | 67.8 | 70 | 达标 | 42 | 6 | 765 | 93 |
| | | 夜间 | 57.9 | 55 | 不达标 | 3 | 6 | 114 | 3 |
| 4 | 外环东路 | 昼间 | 70.9 | 70 | 不达标 | 63 | 21 | 336 | 336 |
| | | 夜间 | 62.0 | 55 | 不达标 | 27 | 12 | 145 | 108 |
| 5 | 北六号路 | 昼间 | 55.4 | 70 | 达标 | 3 | 6 | 330 | 42 |
| | | 夜间 | 51.6 | 55 | 达标 | 0 | 6 | 165 | 42 |
| 6 | 北八号路 | 昼间 | 57.1 | 70 | 达标 | 0 | 9 | 162 | 165 |
| | | 夜间 | 47.8 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 63 | 18 |

| 监测 编号 | 道路名称 | 时段 | Leq dB (A) | 标准 dB (A) | 达标 情况 | 车流量 (辆/小时) | | | |
|----------|-----------|----|---------------|--------------|----------|------------|----|-----|-----|
| | | | | | | 大车 | 中车 | 小车 | 摩托车 |
| 7 | 北九号路 | 昼间 | 61.4 | 70 | 达标 | 0 | 0 | 816 | 369 |
| | | 夜间 | 53.4 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 231 | 36 |
| 8 | 北十一号 路 | 昼间 | 56.3 | 70 | 达标 | 0 | 12 | 63 | 90 |
| | | 夜间 | 48.9 | 55 | 达标 | 0 | 3 | 27 | 21 |
| 9 | 北十二号 路 | 昼间 | 55.2 | 70 | 达标 | 3 | 6 | 75 | 63 |
| | | 夜间 | 47.7 | 55 | 达标 | 0 | 3 | 15 | 18 |
| 10 | 白塔路 | 昼间 | 59.4 | 70 | 达标 | 15 | 9 | 339 | 153 |
| | | 夜间 | 48.9 | 55 | 达标 | 3 | 6 | 102 | 12 |
| 11 | 学府路 | 昼间 | 62.3 | 70 | 达标 | 12 | 18 | 321 | 66 |
| | | 夜间 | 45.5 | 55 | 达标 | 0 | 3 | 78 | 12 |
| 12 | 晚翠东路 | 昼间 | / | 70 | / | / | / | / | / |
| | | 夜间 | / | 55 | / | / | / | / | / |
| 13 | 忙令路 | 昼间 | 52.0 | 70 | 达标 | 3 | 12 | 123 | 60 |
| | | 夜间 | 51.0 | 55 | 达标 | 0 | 3 | 66 | 18 |
| 14 | 南汀河北 路 | 昼间 | 66.3 | 70 | 达标 | 6 | 12 | 327 | 198 |
| | | 夜间 | 53.9 | 55 | 达标 | 3 | 9 | 117 | 69 |
| 15 | 北大街 | 昼间 | 51.2 | 70 | 达标 | 0 | 0 | 18 | 3 |
| | | 夜间 | 43.6 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 16 | 东一号路 | 昼间 | 56.9 | 70 | 达标 | 0 | 3 | 93 | 6 |
| | | 夜间 | 47.4 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 42 | 6 |
| 17 | 东二号路 | 昼间 | 63.1 | 70 | 达标 | 6 | 12 | 96 | 15 |
| | | 夜间 | 52.3 | 55 | 达标 | 3 | 6 | 72 | 9 |
| 18 | 东三号路 | 昼间 | 55.9 | 70 | 达标 | 3 | 0 | 117 | 9 |
| | | 夜间 | 48.7 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 69 | 3 |
| 19 | 东四号路 | 昼间 | 64.0 | 70 | 达标 | 24 | 60 | 498 | 492 |
| | | 夜间 | 54.6 | 55 | 达标 | 9 | 18 | 258 | 201 |
| 20 | 东九号路 | 昼间 | 56.7 | 70 | 达标 | 6 | 0 | 234 | 93 |
| | | 夜间 | 52.8 | 55 | 达标 | 3 | 6 | 141 | 33 |

| 监测编号 | 道路名称 | 时段 | Leq dB (A) | 标准 dB (A) | 达标 情况 | 车流量 (辆/小时) | | | |
|------|-----------|----|---------------|--------------|----------|------------|----|------|-----|
| | | | | | | 大车 | 中车 | 小车 | 摩托车 |
| 21 | 东十一号 路 | 昼间 | 61.5 | 70 | 达标 | 12 | 66 | 342 | 45 |
| | | 夜间 | 52.6 | 55 | 达标 | 6 | 30 | 121 | 21 |
| 22 | 东十二号 路 | 昼间 | 66.2 | 70 | 达标 | 24 | 24 | 135 | 36 |
| | | 夜间 | 52.8 | 55 | 达标 | 9 | 9 | 66 | 12 |
| 23 | 团结路 | 昼间 | 67.7 | 70 | 达标 | 36 | 72 | 1620 | 720 |
| | | 夜间 | 58.7 | 55 | 不达标 | 12 | 27 | 339 | 234 |
| 24 | 西景线 | 昼间 | 68.9 | 70 | 达标 | 42 | 24 | 342 | 87 |
| | | 夜间 | 61.5 | 55 | 不达标 | 30 | 9 | 135 | 36 |
| 25 | 机场路 | 昼间 | 65.0 | 70 | 达标 | 27 | 0 | 207 | 6 |
| | | 夜间 | 45.8 | 55 | 达标 | 0 | 0 | 12 | 3 |
| 26 | 国道 323 | 昼间 | 70.6 | 70 | 不达标 | 48 | 48 | 876 | 216 |
| | | 夜间 | 55.8 | 55 | 不达标 | 6 | 6 | 126 | 21 |

注：数据来源于 2018 年 10 月委托第三方监测公司监测；晚翠东路道路封闭未监测。

4.2.3 功能区声环境

(1) 监测布点方案

根据《环境噪声监测技术规范城市声环境常规监测》(HJ640-2012) 中功能区监测点位设置规定，基于原有声环境功能区划及区域声环境监测点位设置，设置 7 个功能区声环境补充监测点，分别为山水家园小区（1 类区）、滇西科技师范学院（1 类区），市公安局交通警察支队（2 类区）、工人文化宫（2 类区），临沧工业园区（3 类区），临通大酒店（世纪路上，4 类区）、茶马古镇 1 期（缅宁大道上，4 类区）。监测布点示意图见图 4-2。

(2) 监测时间及频次

执行《环境噪声监测技术规范城市声环境常规监测》(HJ640-2012)的规定,在2018年10月开展补充监测,连续监测24小时,记录小时等效声级 L_{eq} 、小时累计百分比声级 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} 。

(3) 监测结果分析

根据功能区补充监测结果分析,2017年临翔区功能区环境噪声质量总体较好,各类功能区昼间等效声级、夜间等效声级均达到对应功能区声环境质量要求;4个点位存在小时平均等效声级超标情况,昼间小时平均等效声级超标率在6.3%,夜间小时平均等效声级超标率在12.5%~37.5%,夜间小时超标较多。

表 4.2-3 临翔区功能区噪声补充监测结果表

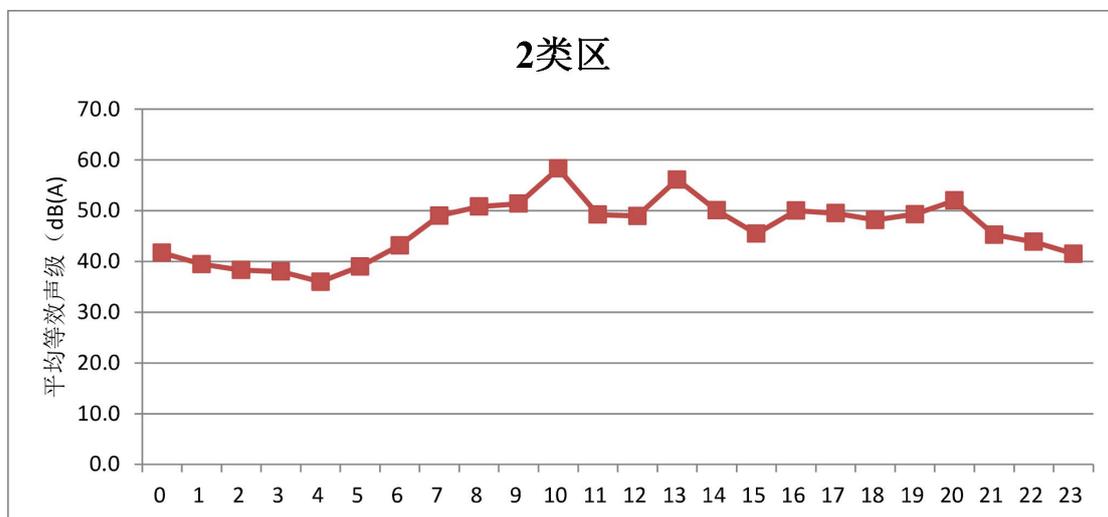
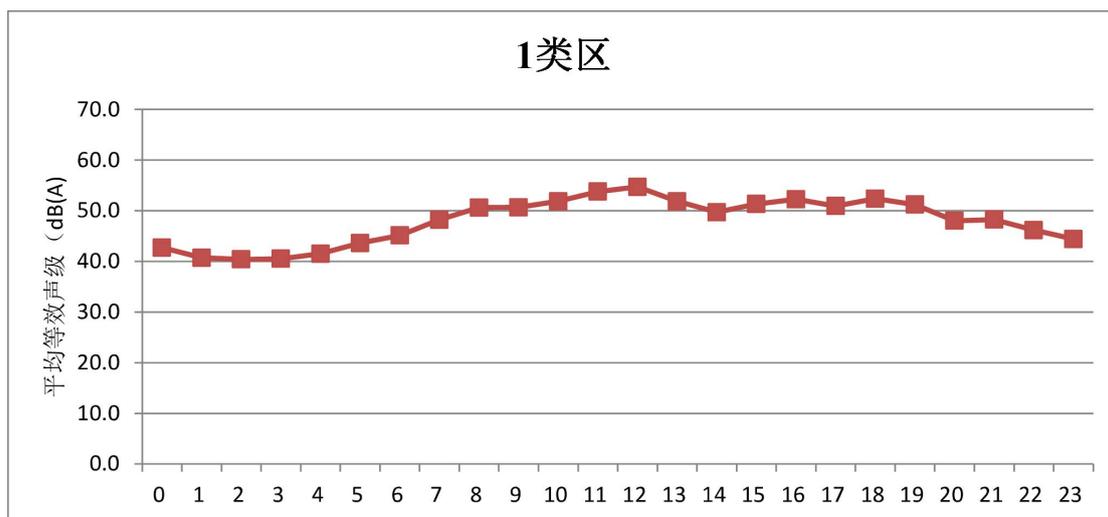
单位: dB (A)

| 监测点 | 昼间 | | | 夜间 | | |
|---------------------|------|------|-----|------|-------|-----|
| | Leq | 超标率 | 噪声源 | Leq | 超标率 | 噪声源 |
| 山水家园小区 (1类区) | 51.9 | 6.3% | 生活 | 42.3 | 0.0% | 生活 |
| 滇西科技师范学院 (1类区) | 50.7 | 0.0% | 生活 | 43.7 | 25.0% | 生活 |
| 市公安局交通警察支队 (2类区) | 55.6 | 6.3% | 生活 | 48.6 | 37.5% | 生活 |
| 工人文化宫 (2类区) | 49.8 | 0.0% | 生活 | 32.3 | 0.0% | 生活 |
| 临沧工业园区 (3类区) | 53.7 | 0.0% | 工业 | 52.4 | 0.0% | 工业 |
| 临通大酒店 (4类区) | 55.9 | 0.0% | 交通 | 48.6 | 0.0% | 交通 |
| 茶马古镇1期 (4类区) | 63.4 | 0.0% | 交通 | 54.3 | 12.5% | 交通 |

注:数据来源于2018年10月委托第三方监测公司监测。

从各功能区24小时的声级变化图分析,1类区平均小时等效声级达到功能区要求,在8:00~13:00、15:00~19:00小时平均噪声级较

大。2类区平均小时等效声级达到功能区要求，从7时起小时噪声级逐渐增大，后呈波动变化趋势。3类区平均小时等效声级达到功能区要求，小时平均噪声级在50分贝以上，全天小时平均噪声级较为稳定。4类区平均小时等效声级达到功能区要求，从7时起小时噪声级逐渐增大，到晚高峰后逐渐降低，4类区主要受交通噪声源影响，与车流量大小密切相关。



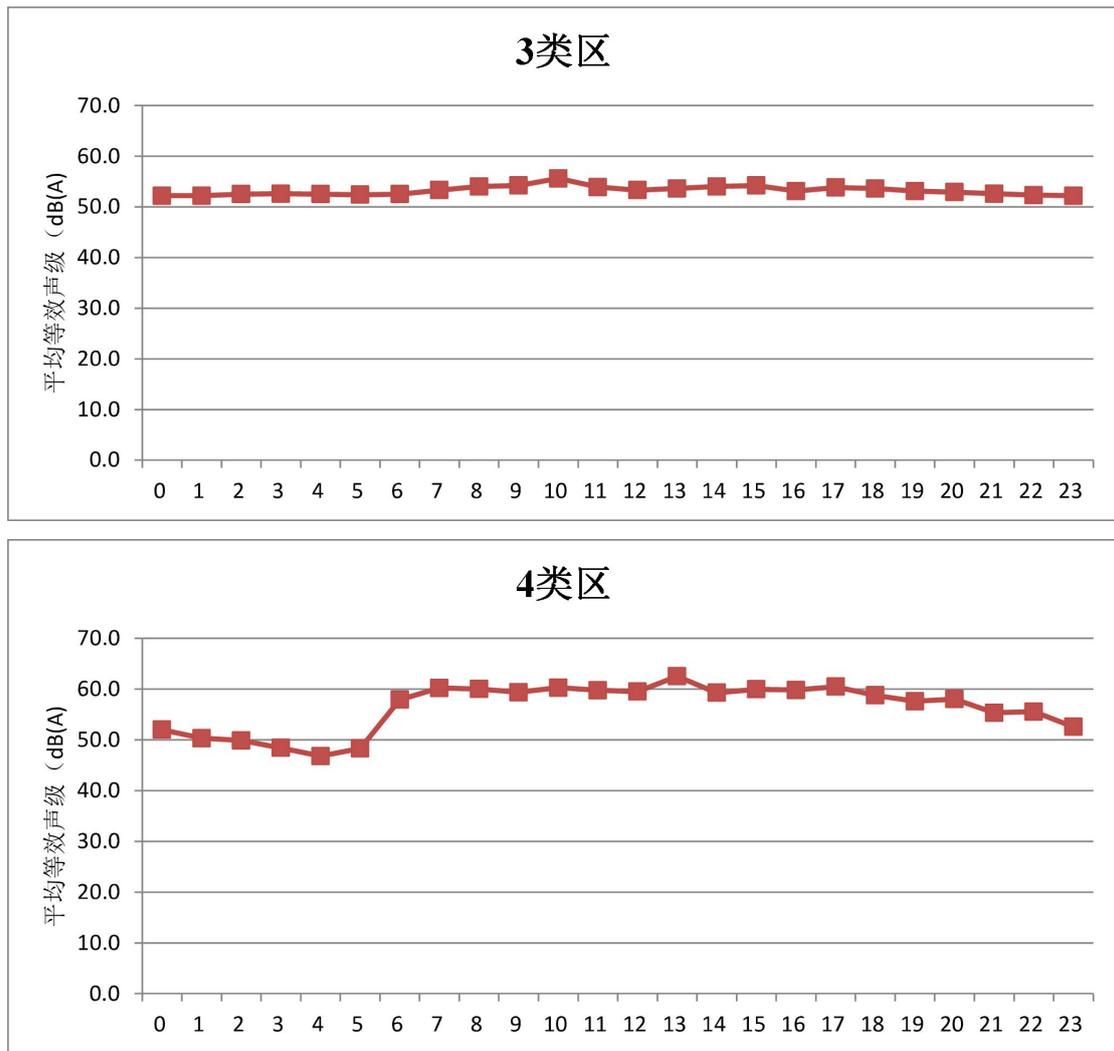


图 4.2-1 临翔区各功能区声环境质量时间分布图

4.2.4 交通干线断面噪声衰减测试

(1) 监测布点方案

按照《云南省声环境功能区划分（2019~2029）技术指南》要求，结合临翔区交通道路情况，选择 4 个交通干线道路断面进行交通噪声水平衰减检测，包括旗山路（次干道）、沧江路（主干道）、缅宁大道（主干道）、机场高速（高速公路），在每条道路选择 1 个宽阔平坦无障碍物的点位进行噪声衰减检测，检测距离分别为 20 米、40 米、60 米、80 米。

(2) 监测时间及频次

执行《环境噪声监测技术规范城市声环境常规监测》(HJ640-2012)的规定,在2018年10月开展补充监测,昼间和夜间监测各1次,监测分别在昼间工作时间(8:00-18:00)和夜间(22:00-24:00)进行。在前述测量时间内,每次每个测点测量20分钟的等效声级 L_{eq} ,记录累计百分比声级 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{max} 、 L_{min} ,同时分类记录车流量。

(3) 监测结果分析

由检测结果可知,4个检测点昼间噪声检测值均达到交通噪声昼间标准值,随着退距增加,噪声值明显降低,到80m处平均等效声级小于2类标准。夜间噪声检测值有超标情况,沧江路、缅宁大道道路边界外20米处仍超标,其夜间车流量相对较大;其中缅宁大道夜间车流量每小时达到1584辆,到道路边界外40米处超标4.0%。

表 4.2-4 临翔区交通干线水平衰减断面检测情况

| 检测点 | 检测距离 | 昼间 | | | 夜间 | | | 车流量 (辆/小时) | | | | | | | |
|----------|------|--------------|-------------|----------|--------------|-------------|----------|------------|-----|------|-----|----|----|------|-----|
| | | Leq dB(A) | 标准 dB(A) | 达标 情况 | Leq dB(A) | 标准 dB(A) | 达标 情况 | 昼间 | | | | 夜间 | | | |
| | | | | | | | | 大车 | 中车 | 小车 | 摩托 | 大车 | 中车 | 小车 | 摩托 |
| 机场 高速 | 20m | 55.6 | 70 | 达标 | 49.3 | 55 | 达标 | 6 | 18 | 267 | / | 3 | 12 | 78 | / |
| | 40m | 50.5 | 70 | 达标 | 47.5 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 60m | 49.5 | 70 | 达标 | 44.7 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 80m | 48.5 | 70 | 达标 | 42.5 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| 旗山路 | 20m | 61.3 | 70 | 达标 | 51.3 | 55 | 达标 | 12 | 132 | 720 | 528 | 3 | 18 | 216 | 87 |
| | 40m | 59.2 | 70 | 达标 | 48.8 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 60m | 57.9 | 70 | 达标 | 46.8 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 80m | 54.6 | 70 | 达标 | 46.3 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| 沧江路 | 20m | 62.9 | 70 | 达标 | 57.2 | 55 | 不达标 | 0 | 60 | 1068 | 300 | 0 | 33 | 609 | 108 |
| | 40m | 57.7 | 70 | 达标 | 53.5 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 60m | 55.4 | 70 | 达标 | 50.3 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 80m | 54.0 | 70 | 达标 | 48.3 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| 缅宁 大道 | 20m | 67.9 | 70 | 达标 | 61.0 | 55 | 不达标 | 84 | 156 | 2400 | 456 | 57 | 72 | 1326 | 129 |
| | 40m | 65.6 | 70 | 达标 | 57.2 | 55 | 不达标 | | | | | | | | |
| | 60m | 60.2 | 70 | 达标 | 54.9 | 55 | 达标 | | | | | | | | |
| | 80m | 57.4 | 70 | 达标 | 53.0 | 55 | 达标 | | | | | | | | |

注：数据来源于2018年10月委托第三方监测公司监测。

5、声环境功能区划分方案

5.1 声环境功能区分类

根据《声环境质量标准》（GB 3096-2008），声环境功能区分为以下五种类型：

0类声环境功能区：指康复疗养区等特别需要安静的区域。

1类声环境功能区：指以居民住宅、医疗卫生、文化教育、科研设计、行政办公为主要功能，需要保持安静的区域。

2类声环境功能区：指以商业金融、集市贸易为主要功能，或者居住、商业、工业混杂，需要维护住宅安静的区域。

3类声环境功能区：指以工业生产、仓储物流为主要功能，需要防止工业噪声对周围环境产生严重影响的区域。

4类声环境功能区：指交通干线两侧一定距离之内，需要防止交通噪声对周围环境产生严重影响的区域，包括4a类和4b类两种类型。4a类为高速公路、一级公路、二级公路、城市快速路、城市主干路、城市次干路、城市轨道交通（地面段）、内河航道两侧区域；4b类为铁路干线两侧区域。

5.2 声环境功能区适用标准

临翔区各类声环境功能区适用《声环境质量标准》（GB3096-2008）规定的环境噪声等效声级限值，见表 5.2-1。

表 5.2-1 声环境质量标准

单位：dB (A)

| 声环境功能区类别 | | 昼间 | 夜间 |
|----------|------|----|----|
| 0 类 | | 50 | 40 |
| 1 类 | | 55 | 45 |
| 2 类 | | 60 | 50 |
| 3 类 | | 65 | 55 |
| 4 类 | 4a 类 | 70 | 55 |
| | 4b 类 | 70 | 60 |

根据《中华人民共和国环境噪声污染防治法》，“昼间”是指 6：00 至 22：00 之间的时段；“夜间”是指 22：00 至次日 6：00 之间的时段。

(1) 表 5.2-1 中 4b 类声环境功能区环境噪声限值，适用于 2011 年 1 月 1 日起环境影响评价文件通过审批的新建铁路（含新开廊道的增建铁路）干线建设项目两侧区域；

(2) 在下列情况下，铁路干线两侧区域不通过列车时的环境背景噪声限值，按昼间 70 分贝、夜间 55 分贝执行：

- a) 穿越城区的既有铁路干线；
- b) 对穿越城区的既有铁路干线进行改建、扩建的铁路建设项目。

既有铁路是指 2010 年 12 月 31 日前已建成运营的铁路或环境影响评价文件已通过审批的铁路建设项目。

(3) 各类声环境功能区夜间突发噪声，其最大声级超过环境噪声限值的幅度不得高于 15 分贝。

5.3 区划方法

5.3.1 区划的划分次序

区划宜首先对 0、1、3 类声环境功能区确认划分，余下区域划分为 2 类声环境功能区，在此基础上划分 4 类声环境功能区。

5.3.2 用地类别的划分

为便于明确的区分各类功能区的显著特征，引入 I 类用地和 II 类用地的概念，并与《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137-2011）中的用地类型相结合。

表 5.3-1 I 类、II 类用地划分

| 用地类别 | 城市用地分类与规划建设用地标准（GB50137-2011）用地类型 |
|--------|---|
| I 类用地 | 居住用地（R 类）、公园绿地（G1 类）、行政办公用地（A1 类）、文化设施用地（A2 类）、教育科研用地（A3 类）、医疗卫生用地（A5 类）、社会福利设施用地（A6 类） |
| II 类用地 | 工业用地（M 类）、物流仓储用地（W 类） |

5.3.3 0 类区划分

0 类声环境功能区适用于康复疗养区等特别需要安静的区域。该区域内及附近区域应无明显噪声源，区域界限明确。

5.3.4 1 类区划分

（1）城市用地现状已形成一定规模或近期规划已明确主要功能的区域，其用地性质符合 1 类声环境功能区的区域；

（2）I 类用地占地率大于 70%（含 70%）的混合用地区域。

5.3.5 3 类区划分

（1）城市用地现状已形成一定规模或近期规划已明确主要功能

的区域，其用地性质符合 3 类声环境功能区规定的区域；

(2) II 类用地占地率大于 70% (含 70%) 的混合用地区域；

(3) 独立于乡村集镇、村庄的工业、仓储、物流企业集中区域或乡村地区未经国务院、市政府、区县政府批准的工业集聚区，根据实际用地性质可调整为 3 类区。

5.3.6 2 类区划分

(1) 城市用地现状已形成一定规模或近期规划已明确主要功能的区域，其用地性质符合 2 类声环境功能区规定的区域；

(2) 划定的 0、1、3 类声环境功能区以外居住、商业、工业混杂区域。

5.3.7 4 类区划分

(1) 4a 类区

4a 类区为高速公路、一级公路、二级公路、城市快速路、城市主干路、城市次干路、城市轨道交通（地面段）、内河航道两侧一定距离范围内区域。根据临路建筑的高度及间距等不同情况，4a 类区的划分距离具体按以下要求（表 5.3-2）执行。

表 5.3-2 交通干线（边界）与相邻声环境功能区距离表

| 源强类型 | 划分距离 (m) | 相邻功能区类型 |
|------------------------------|----------|---------|
| 高速公路、城市快速路、一级公路 | 80 | 1 类区 |
| | 50 | 2 类区 |
| | 30 | 3 类区 |
| 城市主干路、城市次干路、城市轨道交通（地面段）、二级公路 | 50 | 1 类区 |
| | 30 | 2 类区 |
| | 20 | 3 类区 |

1) 若临路建筑以低于三层楼房的建筑（含开阔地）为主，将道路边界线外一定距离内（见表 5.3-2）的区域划为 4a 类声环境功能区。

2) 若划分距离范围内临路建筑以高于三层楼房以上（含三层）的建筑为主，将第一排建筑面向道路一侧至道路边界线的区域及该建筑物两侧一定纵深距离（见表 5.3-2）范围内受交通噪声直达声影响的区域划为 4a 类声环境功能区。并排的两个建筑物临路一侧的相邻两点间距离小于或等于 20 米时，视同直线连接。大于 20 米时，按临路建筑的高度及间距情况重新判断分别执行（1）和（2）要求。第二排及以后的建筑，若其高于前排建筑或虽低于前排建筑但因楼座错落设置使部分楼体探出前排遮挡并受到道路交通噪声的直达声影响，则高出及探出部分的楼层面向道路一侧范围划分为 4a 类区。其余部分未受到交通噪声直达声影响的区域执行其相邻声环境功能区要求。

（2）4b 类区

4b 类区为铁路干线两侧区域。4b 类声环境功能区的划分适用于铁路干线（正线、站线、段管线、岔线）两侧区域，是指铁路边界外一定距离内的用地范围，距离（不计临路建筑物高度）按下述要求（表 5.3-3）执行。

表 5.3-3 铁路干线（边界）与相邻声功能区距离表

| 源强类型 | 划分距离（m） | 相邻功能区类型 |
|--------|---------|---------|
| 高速铁路干线 | 100 | 1 类区 |
| | 60 | 2 类区 |
| | 40 | 3 类区 |
| 普通铁路干线 | 80 | 1 类区 |

| 源强类型 | 划分距离 (m) | 相邻功能区类型 |
|------|----------|---------|
| | 50 | 2 类区 |
| | 30 | 3 类区 |

(3) 道路边界的认定。地面段公路或城市道路以最外侧非机动车道路或机非混行道路外沿为边界，高路基公路或城市道路以最外侧的边沟或路基边缘为边界，没有辅路的高架公路或城市道路以高架段地面垂直投影的最外侧为边界。铁路、城市轨道交通或高速公路以护网处为边界，没有护网的按一般公路或城市道路相关情况处理。

(4) 交通枢纽地区（包括铁路、公路、客运、货运、码头）：城市轨道交通（地面段）场站、公交枢纽、港口站场、高速公路服务区等具有一定规模的交通服务区域划为 4a 或 4b 类功能区，相邻功能区距离参照表 5.3-2、5.3-3 执行。

5.4 区划结果

本次区划覆盖临沧市临翔区中心城区城市规划范围，包括主城区、昔本片区、博尚片区，总面积 68 平方公里，扣除水域、交通道路用地后面积 66.17 平方公里。根据《临沧市城市总体规划（2010-2030）》中心城区城市空间发展布局结构以及《临沧文伟火车站片区控制性详细规划》，结合规划用地的主导功能、用地现状，利用主要交通干线、行政边界作为边界共划分 7 个大区、39 个片区，7 个大区为 A 主城北工业区、B 主城文伟火车站片区、C 主城西部文教居住区、D 主城中旧城区、E 主城东部居住旅游区、F 昔本片区、G 博尚片区。

0 类标准适用区域使用于特别需要安静的康复疗养区。该区域内

及附近区域应无明显噪声源，区域界限明确，面积不小于 0.5 平方公里。结合临翔区中心城区城市规划范围各片区特点，不符合声环境功能 0 类区区划条件，因此本次区划分不设 0 类区。

临沧机场位于博尚片区，但处于博尚片区城市规划区控制线外，因此本次博尚片区声环境功能区划分范围未覆盖临沧机场区域，机场周边区域根据技术规范要求并结合现状监测情况进行声环境功能区划分。

5.4.1 1类区划分结果

本次区划以居民住宅、医疗卫生、文化教育、科研设计、行政办公为主要功能，需要保持安静的区域划为1类声环境功能区，包括A主城区北部工业区2个片区，C主城区西部文教区2个片区，D主城区中部旧城区3个片区，E主城区东部居住旅游区2个片区，F昔本片区1个片区，G博尚片区1个片区，合计11个片区，总面积14.27平方公里，各片区基本情况如表5.4-1。

表 5.4-1 1类区基本情况一览表

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|------------|-----|---------------------------------|--------------------------|---|------|
| A 主城区北部工业区 | A-6 | 北五号路、缅宁大道、南汀河北路、北十一号路、北十二号路合围区域 | 1.06 | 主要村社：忙滚（部分）、那招寨、拌弄 主要小区：玉龙花园小区 主要学校：临沧市民族中学初中部、青华完小、青华中学、南屏小学 主要医院：临沧市人民医院青华分院 主要单位：临沧体育中心、青华佛寺 | 1类 |
| A 主城区北部工业区 | A-8 | 外环东路以东、沧江路以北规划建设用地 | 1.93 | 主要村社：小忙那、忙那（部分） 主要小区：万众小区、临沧印象 主要单位：临沧市临翔区中心敬老院、忙畔基督教堂、茶文化风情园 | 1类 |
| C 主城区西部文教区 | C-1 | 北十一号路、西河路、学府路与规划边界合围区域 | 1.57 | 主要村社：马房、卧维、忙巩、大忙令、小忙令、独木寨 主要小区：财保小区、卧维小区、旗山花园、山水家园、凯龙名聚苑、银苑、民航小区 主要学校：忙令完小、临翔区职业高级中学、临沧开放学院、临沧高级技工学校 | 1类 |

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|-------------|-----|--------------------------------|--------------------------|--|------|
| | | | | 主要单位：临翔区人民政府、临翔区公安局、临翔区教育局、临翔区档案局、国家外汇局临沧市中心支局、临沧出入境检验检疫局、临沧市环境保护局、忙芽佛寺、忙巩缅寺 | |
| C 主城西部文教区 | C-2 | 学府路、晚翠东路、公园路与规划边界合围区域 | 1.06 | 主要小区：临沧教育学院学生公寓、黄果园学生公寓、滇西科技师范学院高效小区 主要学校：临沧财贸学校、临沧市农业学校、临沧卫生学校、滇西科技师范学院、云南省广播电视大学（临沧分校） 主要医院：临沧卫校附属医院 主要单位：云南省水文水资源局临沧分局 | 1类 |
| D 主城中部旧城区 | D-3 | 外环南路以南至规划边界 | 0.91 | 主要单位：强力集团办公区 | 1类 |
| D 主城中部旧城区 | D-4 | 公园路、新安路、城市支路、外环南路合围区域 | 0.53 | 主要村社：上忙角、下忙角 主要小区：黄果园小区、临沧财贸学校宿舍、御景家园、金桔苑 主要学校：忙角广军希望小学、临沧市特殊教育学校 主要单位：临沧市儿童福利院 | 1类 |
| D 主城中部旧城区 | D-6 | 外环南路、城市支路、南屏南路、南环路、陵园路、合围区域 | 0.69 | 主要学校：临翔区体育中学 主要学校：临沧市行政学校 主要单位：临沧市市委、临沧市政府接待处、临沧市宾馆、临沧市森林公安局、临沧林业科学研究所 | 1类 |
| E 主城东部居住旅游区 | E-5 | 缅宁大道、世纪路、团结路、世纪东路、外环东路、圈掌街合围区域 | 0.93 | 主要村社：打雀山 主要小区：棋昉园、金旭之光、富丽家园 主要学校：临沧市第一中学天有实验学校、临沧市第一中学、打雀山小学 主要单位：临沧市国土局、临沧市交通运输局、临沧市邮政管理局、临沧市司法局、临沧市人民检察院、临沧市中级人民法院 | 1类 |
| E 主城东部居住旅游区 | E-7 | 缅宁大道、圈掌街、外环东路合围区域 | 0.62 | 主要村社：下忙东山 主要小区：临沧茶马古镇、阳光花园、书香茗苑、文林秋苑 主要单位：南信桥派出所、临沧市种子管理站 | 1类 |

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划 类别 |
|--------|-----|--------------------|--------------------------|------------------------------------|----------|
| | | | | 主要医院：临沧市中医医院 | |
| F 昔本片区 | F-4 | 昔本13号路与规划边界合围区域 | 3.20 | 主要村社：竹蓬村、大沙坝 | 1类 |
| G 博尚片区 | G-1 | 博尚片区未命名规划路4以北至规划边界 | 1.77 | 主要村社：腊托、碗窑村 主要单位：中国碗窑土陶文化旅游接待中心 | 1类 |
| 合计 | | | 14.27 | | |

5.4.2 2类区划分结果

本次区划以商业金融、集市贸易为主要功能，或者居住、商业、工业混杂，需要维护住宅安静的区域划为2类声环境功能区，包括A主城区工业区4个片区，B主城文伟火车站片区1个片区，D主城区中部旧城区5个片区，E主城区东部居住旅游区7个片区，F昔本片区2个片区，G博尚片区3个片区，合计22个片区，总面积43.44平方公里，各片区基本情况如表5.4-2。

表 5.4-2 2类区基本情况一览表

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|----------|-----|---------------------------|--------------------------|---|------|
| A 主城区工业区 | A-1 | 外环北路-北一号路以北至规划边界 | 1.75 | 主要村社：下邦笃、山外、小街、内邦、大立 | 2类 |
| A 主城区工业区 | A-4 | 文伟火车站片区以东至规划边界未规划区域 | 2.20 | / | 2类 |
| A 主城区工业区 | A-5 | 北五号路、北十二号路、北十一号路与规划边界合围区域 | 1.79 | 主要村社：上寨、大寨、田坝心、忙滚（部分）、忙半（部分）、丙嘎山、忙允山、下忙允 | 2类 |
| A 主城区工业区 | A-7 | 缅宁大道、外环东路、沧江路合围区域 | 1.14 | 主要村社：中等、庙房山、大青树 主要小区：忙畔公租房、工业园区创业局小区 主要学校：临沧市第二中学、临沧师范学校附属小学 主要单位：临沧市工业园区管委会、临沧市民政局、云南电网临沧临翔供电局、临翔区司法局、忙畔派出所 主要医院：忙畔街道卫生院 | 2类 |

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|-------------|-----|----------------------------------|--------------------------|--|------|
| B 主城文伟火车站片区 | B-1 | 缅宁大道以东、外环北路以南、临沧火车站以西区域 | 1.69 | 主要村社：大湾子 主要单位：临沧市南亚汽车主题园 | 2类 |
| D 主城中部旧城区 | D-1 | 晚翠东路、西河路、南汀河北路、北八号路、缅宁大道、世纪路合围区域 | 2.12 | 主要小区：华旭小区、闲庭水榭、锦绣江山、扎路营小区、白丽苑、临都上城、财富中心、金凤翔小区、和谐园住宅小区、红三叶住宅小区 主要学校：临沧市民族中学高中部 主要医院：临沧市第二人民医院、临沧光明眼科医院、临翔区妇幼保健院 主要单位：临沧市政务服务中心、临沧市质监局、临沧市新闻中心、临沧市住建局、临沧市公安局、临沧市林业局、临沧市工商局、临沧市招商合作局、临沧市烟草局、临沧市人社局、临沧市道路运输管理局、临沧市疾控中心、临翔区林业局、临翔区地税局、临翔区工商局、临翔区烟草局、临翔区检察院、临翔区人民法院、西河园、玉龙湖公园、城市中心公园、 | 2类 |
| D 主城中部旧城区 | D-2 | 晚翠东路、世纪路、缅宁大道、圈掌街合围区域 | 1.74 | 主要小区：玉龙小区、锦绣花园、百树花园、司岗里小区、临沧地区妇幼保健院职工住宅区、烟草住宅小区、荷花塘小区、晨盛花园、宝润苑、天豪国际、供电小区 主要学校：凤翔小学、前进小学、长征小学 主要医院：临沧市妇幼保健院、临沧仁德医院、临沧曙光男科医院 主要单位：临沧市人民政府、临沧市财政局、临沧市国税局、临沧市地税局、临沧市档案局、临沧市气象局、临沧市教育局、临沧市水务局、临沧市国土局临翔分局、临翔区卫生局、临翔区气象局、临翔区水务局、西门公园、三元宫、章嘎佛寺、泰华寺 | 2类 |
| D 主城中部旧城区 | D-5 | 新安路、城市支路、圈掌街、外环南路、南屏南路合围区域 | 0.73 | 主要村社：南屏、南高坡角 主要小区：教育小区、强力小区 主要学校：南屏小学教学一区 主要医院：临沧市云洲医院 主要单位：临沧市工信委、临沧市公安局禁毒分局、临沧市广播电视 | 2类 |

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|--------------|-----|---------------------------------|--------------------------|---|------|
| | | | | 局、临沧市移民局、临沧市临翔区图书馆、临翔区质监局、凤翔佛寺 | |
| D 主城区中部旧城区 | D-7 | 南屏南路、城市支路、圈掌街、洪桥路、陵园路、南环路合围区域 | 1.01 | 主要村社：圈掌村 主要小区：洪桥花园、东旭花苑、康发商住城、临沧市第一人民医院生活区、供电公司职工住宅小区、临翔区政府宿舍区、玉株城 主要医院：临沧市第一人民医院 主要单位：临翔区人社局 | 2类 |
| D 主城区中部旧城区 | D-8 | 陵园路、洪桥路、圈掌街、缅宁大道、南天路与规划边界合围区域 | 2.89 | 主要村社：太平村、南京凹 主要小区：万龙小区、林翔时代广场、临翔印象、南天商贸城、国艺花园、凤凰城、海棠城艺术中心 主要学校：临翔区第一中学、南京凹小学、交通部电视中专临沧分校 主要单位：临沧市交通局、临沧市农垦局、临翔区城乡规划局、临翔公路分局、临翔区疾控中心、临沧烈士陵园、临翔区基督教堂 | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-1 | 缅宁大道、沧江路、外环东路、汀旗东路合围区域 | 0.84 | 主要村社：丙兔 主要学校：丙兔完小 主要医院：临沧市第三人民医院、恒康医院 | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-2 | 外环东路、沧江路、规划支路、东十六号路合围区域 | 0.74 | 主要村社：汪家寨、小忙那（部分）、邦留（部分） | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-3 | 缅宁大道、汀旗东路、外环东路、世纪东路、团结路、世纪路合围区域 | 1.19 | 主要村社：凹子寨 主要单位：临沧文化中心、军分区 | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-4 | 规划支路、外环东路、东十六号路、沧江路与规划边界合围区域 | 2.69 | 主要村社：橄榄坡、小橄榄坡、邦留（部分）、刘沙坝（部分）、陶家寨（部分） 主要学校：八一完小 | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-6 | 圈掌街、外环东路、世纪东路与规划边界合围区域 | 0.77 | 主要村社：里崴大寨、蒋家寨 主要学校：凤翔中学、文华小学 | 2类 |
| E 主城区东部居住旅游区 | E-8 | 外环东路、圈掌街、规划支路与规划边界合围区域 | 1.63 | 主要村社：小团山、箐边、临景村 主要单位：临景公园 | 2类 |

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划类别 |
|-------------|-----|------------------------------------|--------------------------|---|------|
| E 主城东部居住旅游区 | E-9 | 南天路、规划支路与规划边界合围区域 | 0.83 | 主要村社：南新桥村、大摆田（部分） 主要学校：南信桥完小 | 2类 |
| F 昔本片区 | F-1 | 昔本十号路、昔本五号路与规划边界合为区域 | 1.80 | 主要村社：赵家小山、昔本大寨、小坟山、旧寨 主要单位：临沧市交通驾校 | 2类 |
| F 昔本片区 | F-3 | 昔本十号路、昔本十三号路与规划边界合为区域 | 3.96 | 主要村社：文华、新村 | 2类 |
| G 博尚片区 | G-2 | 323 国道与规划边界合为区域 | 3.43 | 主要村社：幕布、细腊、勐准、博尚、小勐准（部分） 主要单位：博尚镇人民政府 主要学校：临翔区第二中学、博尚完小 | 2类 |
| G 博尚片区 | G-4 | 323 国道、博尚六号路与规划边界合为区域 | 2.62 | 主要村社：上荒田、下荒田、小勐准（部分） | 2类 |
| G 博尚片区 | G-5 | 规划铁路、博尚十九号路、博尚十三号路、214 国道与规划边界合为区域 | 5.88 | 主要村社：腾龙、讯房、新寨、本村、岔沟、上永泉、下永泉、大平掌 主要学校：永泉小学 | 2类 |
| 合计 | | | 43.44 | | 2类 |

5.4.3 3类区划分结果

本次区划以工业生产、仓储物流为主要功能，需要防止工业噪声对周围环境产生严重影响的区域划为3类声环境功能区，包括A主城区北部工业区2个片区，B主城文伟火车站片区1个片区，F昔本片区1个片区，G博尚片区1个片区，合计5个片区，总面积7.03平方公里，片区基本情况如表5.4-3。

表 5.4-3 3类区基本情况一览表

| 大区 | 片区 | 范围 | 面积 (km ²) | 现状主要居住区、学校、医院、单位等 | 区划 类别 |
|-------------|-----|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------|
| A 主城区北部工业区 | A-2 | 外环北路、北五号路、缅宁大道与规划边界合围区域 | 1.85 | 主要村社：海乃、南乃、忙岗、忙半（部分） 主要单位：忙岗完小 | 3类 |
| A 主城区北部工业区 | A-3 | 缅宁大道以西、临沧市南亚汽车主题园以南规划工业用地 | 1.00 | 主要村社：喜鹊窝 主要单位：临沧工业园 | 3类 |
| B 主城文伟火车站片区 | B-3 | 临沧火车站以东规划仓储用地 | 1.86 | 主要村社：文伟村、上排冲 主要学校：文伟完小 | 3类 |
| F 昔本片区 | F-2 | 规划铁路（昔本段）、昔本五号路、昔本八号路与规划边界合为区域 | 0.75 | 主要村社：老水山、复合村 主要单位：腾飞驾校 | 3类 |
| G 博尚片区 | G-3 | 机场路、规划铁路（博尚段）、323国道与规划边界合为区域 | 1.57 | 主要单位：博尚烟叶收购站、博尚瓷厂 | 3类 |
| 合计 | | | 7.03 | | |

5.4.4 4a 类区划分结果

本次区划以临翔区中心城区城市主干路、城市次干路等主要交通干线两侧区域以及具有一定规模的交通服务区域划为 4a 类声环境功能区，包括 108 条交通干线，总长度 216.84 千米；45 个交通服务区，总面积 502641 平方米，4a 类交通干线和交通服务区基本情况如表 5.4-4 和表 5.4-5。

表 5.4-4 4a 类交通干线基本情况一览表

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|------|------------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 1 | 玉临高速 | 沧江路至规划边界 | 1.05 | 高速公路 | 4a 类 | 1 类区 80 2 类区 50 3 类区 30 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 2 | 临普高速 | 规划边界（北）至规划边界（南） | 11.72 | 高速公路 | 4a 类 | 1 类区 80 2 类区 50 3 类区 30 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 3 | 缅宁大道 | 规划边界至南天路 | 11.41 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 4 | 外环北路 | 外环西路至缅宁大道/北一号路路口 | 1.03 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 5 | 外环西路 | 外环北路至公园路/外环南路路口 | 5.24 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|------|-------------------------|------------|------|----------|----------------------------|-------------|
| 6 | 外环南路 | 外环西路至南天路 | 6.16 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 7 | 外环东路 | 缅宁大道/北六号路路口至缅宁大道 | 7.63 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 8 | 北四号路 | 外环西路至缅宁大道/东十一号路路口 | 1.25 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 9 | 北六号路 | 规划边界至缅宁大道/外环东路路口 | 1.62 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 10 | 北八号路 | 规划边界至东十二号路 | 2.36 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 11 | 汀旗路 | 外环西路至缅宁大道/汀旗东路 | 2.41 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 12 | 汀旗东路 | 缅宁大道/汀旗路路口至外环东路/东十六号路路口 | 1.25 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 13 | 沧江路 | 规划边界至圈掌街 | 5.97 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 14 | 世纪路 | 晚翠东路至团结路 | 2.39 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|----------|--------------------|------------|------|----------|----------------------------|-------------|
| 15 | 世纪东路 | 团结路至外环东路 | 1.14 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 16 | 公园路 | 规划边界至晚翠东路/圈掌街路口 | 1.63 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 17 | 圈掌街 | 公园路路口至东十五号路 | 3.71 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 18 | 北一号路 | 缅宁大道/外环北路路口至北十三号路口 | 0.84 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 19 | 北二号路 | 外环西路至南汀河北路 | 0.80 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 20 | 北三号路 | 外环西路至缅宁大道/北十三号路口 | 1.19 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 21 | 北五号路 | 规划边界至南汀河北路 | 1.38 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 22 | 北七号路 | 规划边界至南汀河北路 | 1.49 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 23 | 北九号路（西段） | 规划边界至北十二号路 | 1.01 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|-----------|-----------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| | 北九号路 (东段) | 北十二号路至南汀河北路 | 0.48 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 24 | 北十号路 | 规划边界至南汀河北路 | 1.43 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 25 | 北十一号路 | 规划边界至南汀河北路 | 1.18 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 26 | 北十二号路 | 外环北路至忙令路/汀旗路路口 | 4.93 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 27 | 北十三号路 | 北一号路路口至缅宁大道 | 1.92 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 28 | 白塔路 | 外环北路至旗山路 | 1.31 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 29 | 学府路 | 外环西路至晚翠东路路口 | 0.78 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 30 | 晚翠东路 | 学府路路口至公园路路口 | 0.91 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 31 | 忙令路 | 北十二号路/汀旗路路口至学府路 | 1.07 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|-------|-------------------|------------|------|----------|----------------------------|-------------|
| 32 | 南汀河北路 | 外环北路至北十一号路/西河路路口 | 4.82 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 33 | 西河路 | 北十一号路/南汀河北路路口至学府路 | 1.74 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 34 | 旗山路 | 圈掌街街口至南天路 | 2.10 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 35 | 凤翔路 | 汀旗路至西大街 | 1.42 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 36 | 北大街 | 凤翔路至世纪路 | 0.90 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 37 | 黄果园路 | 公园路至外环南路 | 0.93 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 38 | 南屏南路 | 圈掌街至外环南路 | 1.64 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 39 | 陵园路 | 洪桥路至外环南路 | 1.95 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 40 | 南环路 | 南屏南路至外环东路 | 2.90 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|------|---------------------------|------------|------|----------|----------------------------|-------------|
| 41 | 洪桥路 | 沧江路/圈掌街路口至缅宁大道/ 东九号路路口 | 1.51 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 42 | 南天路 | 缅宁大道至规划边界 | 5.22 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 43 | 东一号路 | 缅宁大道至东十一号路 | 0.27 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 44 | 东二号路 | 缅宁大道至沧江路/东十三号路路 口 | 1.09 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 45 | 东三号路 | 缅宁大道至团结路 | 0.41 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 46 | 东四号路 | 缅宁大道/南天路路口至沧江路 | 3.01 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 47 | 东五号路 | 东十三号路至东十六号路 | 0.93 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 48 | 东六号路 | 团结路至外环东路 | 1.03 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 49 | 东七号路 | 缅宁大道至外环东路/东十五号路 口 | 1.14 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|-------|-----------------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 50 | 东八号路 | 缅宁大道至东十五号 | 1.21 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 51 | 东九号路 | 洪桥路/缅宁大道路口至东十五号 路 | 0.89 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 52 | 东十号路 | 缅宁大道至外环东路 | 0.46 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 53 | 东十一号路 | 北四号路/缅宁大道路口至东二号 路 | 2.65 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 54 | 东十二号路 | 外环东路至东二号路 | 0.76 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 55 | 东十三号路 | 沧江路/东二号路路口至东六号路 | 1.35 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 56 | 东十四号路 | 世纪东路至东七号路 | 0.41 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 57 | 东十五号路 | 东七号/外环东路路口至东九号路 路口 | 1.41 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 58 | 东十六号路 | 沧江路至汀旗东路/缅宁大道路口 | 1.39 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|-------|-------------------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 59 | 东十七号路 | 沧江路至东四号路 | 0.34 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 60 | 团结路 | 外环东路至东九号路 | 4.85 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 61 | 昔本一号路 | 昔本十一号路至昔本十二号路 | 0.70 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 62 | 昔本二号路 | 昔本十一号路至昔本十二号路 | 0.80 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 63 | 昔本三号路 | 昔本十一号路至昔本十号路 | 0.40 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 64 | 昔本四号路 | 昔本十一号路至昔本十号路 | 0.44 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 65 | 昔本五号路 | 昔本十一号路至昔本十号路 | 0.50 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 66 | 昔本六号路 | 昔本十一号路至昔本片区未命名 规划路 7 | 3.56 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 67 | 昔本七号路 | 与昔本十二号路中段交叉 | 0.49 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|--------|---------------------------|------------|------|----------|----------------------------|-------------|
| 68 | 昔本八号路 | 昔本十一号路至规划边界 | 3.15 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 69 | 昔本九号路 | 昔本十号路至昔本十二号路 | 0.48 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 70 | 昔本十号路 | 214国道(昔本片区)与规划边界 进出交叉点 | 5.02 | 主干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 71 | 昔本十一号路 | 规划边界至昔本十二号 | 3.61 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 72 | 昔本十二号路 | 昔本一号路至昔本九号路 | 2.93 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 73 | 昔本十三号路 | 昔本六号路至昔本片区未命名规 划路3 | 1.58 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 74 | 博尚一号路 | 博尚十四号路至博尚十五号路 | 0.71 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 75 | 博尚二号路 | 勐准佛寺附近至博尚十五号路 | 0.68 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 76 | 博尚三号路 | 至博勐段 | 0.56 | 次干道 | 4a类 | 1类区 50 2类区 30 3类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|--------|---------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 77 | 博尚四号路 | 至博勳段 | 0.55 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 78 | 博尚五号路 | 博尚六号路至博尚十五号路 | 1.20 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 79 | 博尚六号路 | 博尚十六号路至国道 323 | 1.22 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 80 | 博尚七号路 | 博尚十六号路至博尚十九号路 | 1.67 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 81 | 博尚八号路 | 博尚十六号路至博尚十八号路 | 1.45 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 82 | 博尚九号路 | 博尚十六号路至博尚十八号路 | 1.21 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 83 | 博尚十号路 | 博尚十六号路至规划边界 | 2.04 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 84 | 博尚十一号路 | 博尚十六号路至博尚十八号路 | 1.38 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 85 | 博尚十二号路 | 博尚十六号路至博尚十八号路 | 1.37 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|----|--------------|----------------------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 86 | 博尚十三号路 | 博尚十六号路至博尚十八号路 | 1.18 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 87 | 博尚十四号路 | 机场路至博尚一号路 | 0.94 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 88 | 博尚十五号路 | 323 国道与规划边界进出交叉点 | 3.69 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 89 | 博尚十六号路 | 博尚十五号路至博尚十三号路 | 6.20 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 90 | 博尚十七号路 | 博尚六号路至博尚十三号路 | 3.68 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 91 | 博尚十八号路 | 博尚十九号路至博尚十三号路 | 2.84 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 92 | 博尚十九号路 | 博尚十八号路至博尚十号路 | 1.72 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 93 | 昔本片区未命名规划路 1 | 昔本片区未命名规划路 4 至昔本片区未命名规划路 7 | 1.22 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 94 | 昔本片区未命名规划路 2 | 昔本片区未命名规划路 4 至昔本片区未命名规划路 7 | 1.35 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划 类别 | 相邻功能区距 离要求 (m) | 备注 |
|-----|--------------|----------------------------|------------|------|----------|-------------------------------|-------------|
| 95 | 昔本片区未命名规划路 3 | 昔本十三号路至昔本片区未命名规划路 7 | 1.79 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 96 | 昔本片区未命名规划路 4 | 昔本片区未命名规划路 1 至昔本片区未命名规划路 3 | 1.61 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 97 | 昔本片区未命名规划路 5 | 昔本片区未命名规划路 1 至昔本片区未命名规划路 3 | 1.66 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 98 | 昔本片区未命名规划路 6 | 昔本片区未命名规划路 1 至昔本片区未命名规划路 3 | 1.66 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 99 | 昔本片区未命名规划路 7 | 昔本片区未命名规划路 1 至昔本片区未命名规划路 3 | 1.49 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 100 | 博尚片区未命名规划路 1 | 规划边界至博尚片区未命名规划路 9 | 0.91 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 101 | 博尚片区未命名规划路 2 | 博尚片区未命名规划路 5 至博尚片区未命名规划路 9 | 1.45 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 102 | 博尚片区未命名规划路 3 | 博尚片区未命名规划路 5 至博尚片区未命名规划路 9 | 1.62 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 103 | 博尚片区未命名规划路 4 | 博尚片区未命名规划路 3 至博尚片区未命名规划路 9 | 0.92 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 道路等级 | 区划类别 | 相邻功能区距离要求 (m) | 备注 |
|-----|--------------|----------------------------|---------------|------|------|-------------------------------|-------------|
| 104 | 博尚片区未命名规划路 5 | 博尚片区未命名规划路 3 至博尚片区未命名规划路 1 | 1.43 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 105 | 博尚片区未命名规划路 6 | 博尚片区未命名规划路 3 至博尚片区未命名规划路 1 | 1.06 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 106 | 博尚片区未命名规划路 7 | 博尚片区未命名规划路 4 至博尚片区未命名规划路 1 | 0.99 | 主干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 107 | 博尚片区未命名规划路 8 | 博尚片区未命名规划路 3 至博尚片区未命名规划路 1 | 1.03 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 108 | 博尚片区未命名规划路 9 | 博尚片区未命名规划路 4 至博尚片区未命名规划路 1 | 1.28 | 次干道 | 4a 类 | 1 类区 50 2 类区 30 3 类区 20 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 合计 | | | 216.84 | | | | |

表 5.4-5 4a 类交通服务区基本情况一览表

| 序号 | 名称 | 所在片区 | 占地面积 (m ²) | 区划类别 |
|----|--------|------|------------------------|------|
| 1 | 综合交通枢纽 | A-7 | 32380 | 4a 类 |
| 2 | 综合交通枢纽 | E-1 | 29745 | 4a 类 |
| 3 | 综合交通枢纽 | F-1 | 11668 | 4a 类 |
| 4 | 社会停车场 | B-1 | 1924 | 4a 类 |

| 序号 | 名称 | 所在片区 | 占地面积 (m ²) | 区划类别 |
|----|-------|------|------------------------|------|
| 5 | 社会停车场 | B-1 | 3392 | 4a类 |
| 6 | 社会停车场 | B-1 | 4640 | 4a类 |
| 7 | 社会停车场 | B-3 | 18391 | 4a类 |
| 8 | 社会停车场 | B-3 | 2286 | 4a类 |
| 9 | 社会停车场 | A-5 | 15438 | 4a类 |
| 10 | 社会停车场 | A-6 | 25818 | 4a类 |
| 11 | 社会停车场 | A-6 | 12911 | 4a类 |
| 12 | 社会停车场 | D-2 | 6534 | 4a类 |
| 13 | 社会停车场 | D-2 | 2357 | 4a类 |
| 14 | 社会停车场 | D-2 | 5025 | 4a类 |
| 15 | 社会停车场 | D-2 | 3395 | 4a类 |
| 16 | 社会停车场 | D-7 | 1510 | 4a类 |
| 17 | 社会停车场 | E-1 | 14359 | 4a类 |
| 18 | 社会停车场 | E-8 | 8034 | 4a类 |
| 19 | 社会停车场 | E-9 | 5123 | 4a类 |
| 20 | 社会停车场 | F-1 | 7345 | 4a类 |

| 序号 | 名称 | 所在片区 | 占地面积 (m ²) | 区划类别 |
|----|--------|------|------------------------|------|
| 21 | 社会停车场 | F-1 | 3208 | 4a类 |
| 22 | 社会停车场 | F-3 | 4826 | 4a类 |
| 23 | 社会停车场 | F-3 | 8843 | 4a类 |
| 24 | 社会停车场 | G-2 | 5645 | 4a类 |
| 25 | 社会停车场 | G-2 | 2054 | 4a类 |
| 26 | 社会停车场 | G-2 | 5201 | 4a类 |
| 27 | 社会停车场 | G-5 | 5846 | 4a类 |
| 28 | 社会停车场 | G-5 | 8982 | 4a类 |
| 29 | 社会停车场 | G-5 | 4265 | 4a类 |
| 30 | 社会停车场 | G-5 | 5050 | 4a类 |
| 31 | 公共交通设施 | A-7 | 11348 | 4a类 |
| 32 | 公共交通设施 | A-7 | 7326 | 4a类 |
| 33 | 公共交通设施 | B-1 | 39075 | 4a类 |
| 34 | 公共交通设施 | B-1 | 76002 | 4a类 |
| 35 | 公共交通设施 | B-1 | 15444 | 4a类 |
| 36 | 公共交通设施 | C-1 | 11726 | 4a类 |

| 序号 | 名称 | 所在片区 | 占地面积 (m ²) | 区划类别 |
|----|--------|---------|------------------------|------|
| 37 | 公共交通设施 | D-1 | 2185 | 4a 类 |
| 38 | 公共交通设施 | D-4/D-5 | 2731 | 4a 类 |
| 39 | 公共交通设施 | D-8 | 3526 | 4a 类 |
| 40 | 公共交通设施 | E-1 | 20380 | 4a 类 |
| 41 | 公共交通设施 | E-8 | 11061 | 4a 类 |
| 42 | 公共交通设施 | E-9 | 3429 | 4a 类 |
| 43 | 公共交通设施 | F-1 | 8396 | 4a 类 |
| 44 | 公共交通设施 | G-5 | 19174 | 4a 类 |
| 45 | 公共交通设施 | G-5 | 4643 | 4a 类 |
| 合计 | | | 502641 | |

5.4.5 4b 类区划分结果

本次区划以铁路干线两侧区域以及具有一定规模的交通服务区域划为 4b 类声环境功能区，包括 3 条铁路干线，总长度 15.96 千米，3 个交通服务区，总面积 929690 平方米，4b 类交通干线和交通服务区基本情况如表 5.4-6 和表 5.4-7。

表 5.4-6 4b 类交通干线

| 序号 | 名称 | 起止位置 | 长度 (km) | 建设情况 | 区划类别 | 相邻功能区距离要求 (m) | 备注 |
|----|------------|--------------|---------|------|------|-------------------------------|-------------|
| 1 | 规划大理至临沧铁路 | 规划边界至临沧火车站 | 3.16 | 规划 | 4b 类 | 1 类区 80 2 类区 50 3 类区 30 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 2 | 规划铁路 (昔本段) | 沿昔本片区西部规划边界线 | 5.01 | 规划 | 4b 类 | 1 类区 80 2 类区 50 3 类区 30 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 3 | 规划铁路 (博尚段) | 沿博尚片区西部规划边界线 | 7.79 | 规划 | 4b 类 | 1 类区 80 2 类区 50 3 类区 30 | 并依据道路两侧建筑确定 |
| 合计 | | | 15.96 | | | | |

表 5.4-7 4b 类交通服务区

| 序号 | 名称 | 位置 | 所在片区 | 占地面积 (m ²) | 区划类别 | 建设情况 |
|----|--------|--------------------|------|---------------------------|------|------|
| 1 | 临沧火车站 | 主城区文伟火车站片区 | B-2 | 811483 | 4b 类 | 在建 |
| 2 | 综合交通枢纽 | 昔本十一号路与规划铁路（昔本片区）间 | F-1 | 51656 | 4b 类 | 规划 |
| 3 | 综合交通枢纽 | 博尚十六号路与规划铁路（博尚片区）间 | G-5 | 66551 | 4b 类 | 规划 |
| 合计 | | | | 929690 | | |

5.4.6 区划结果统计

表 5.4-8 临翔区声环境功能区区划结果表 (1-3 类区)

| 区 | 片区 | 0 类区 | | 1 类区 | | 2 类区 | | 3 类区 | |
|-----|-------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|
| | | 数量 (个) | 面积 (km ²) |
| 全区 | | 0 | 0.00 | 11 | 14.27 | 22 | 43.44 | 5 | 7.03 |
| 临翔区 | A 主城北部工业区 | 0 | 0.00 | 2 | 2.99 | 4 | 6.88 | 2 | 2.85 |
| 临翔区 | B 主城文伟火车站片区 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 1.69 | 1 | 1.86 |
| 临翔区 | C 主城西部文教居住区 | 0 | 0.00 | 2 | 2.63 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 临翔区 | D 主城中部旧城区 | 0 | 0.00 | 3 | 2.13 | 5 | 8.49 | 0 | 0.00 |
| 临翔区 | E 主城东部居住旅游区 | 0 | 0.00 | 2 | 1.55 | 7 | 8.69 | 0 | 0.00 |
| 临翔区 | F 昔本片区 | 0 | 0.00 | 1 | 3.20 | 2 | 5.76 | 1 | 0.75 |
| 临翔区 | G 博尚片区 | 0 | 0.00 | 1 | 1.77 | 3 | 11.93 | 1 | 1.57 |

表 5.4-9 临翔区声环境功能区划结果表（4类区）

| 区 | 4类区 | | | | | | | |
|----|-------|--------|-------|----------------------|-------|--------|-------|----------------------|
| | 4a类区 | | | | 4b类 | | | |
| | 交通干线 | | 交通服务区 | | 交通干线 | | 交通服务区 | |
| | 数量（条） | 长度（km） | 数量（个） | 面积（km ² ） | 数量（条） | 长度（km） | 数量（个） | 面积（km ² ） |
| 全区 | 108 | 216.84 | 45 | 0.50 | 3 | 15.96 | 3 | 0.93 |

5.5 与上版区划结果比较分析

5.5.1 上版区划方案概况

为有效保障人民群众生产、生活对声环境质量的要求，改善和提高城市声环境质量，临沧市于 2006 年根据《城市区域环境噪声标准》（GB3096-1993）、《城市区域环境噪声适用区划技术规范》（GB/T15190-94）对中心城区声环境功能区进行划分，编制完成《城市区划环境噪声适用区划技术报告》（即上版噪声功能区划）。

5.5.1.1 上版区划范围

2006 年版临沧市中心城区声环境功能区划范围根据《临沧市城市总体规划（1997-2015 年）》及用地现状确定，区划范围为临沧市中心城区东至忙东山脚、文化村，西至军分区、温泉山庄、大滩村，南至南信桥村，北至下帮笃村，区划面积 20 平方公里。

5.5.1.2 上版区划基准年及时限

2006 年版声环境功能区划基准年为 2005 年，时限为 2006-2015 年，目前已超过区划时限。

5.5.1.3 上版区划划分结果

2006 年版临沧市中心城区声环境功能区划面积 20.00 平方公里。其中，无 0 类区；1 类区面积 5.30 平方公里；2 类区面积 10.90 平方公里；3 类区面积 2.00 平方公里；4 类区面积 1.80 平方公里。划分结果见表 5.5-1。

表 5.5-1 临沧市中心城区声环境功能区划结果统计表

| 功能类别 | 功能区名称 | 功能区面积 (km ²) | 各类功能区占比 (%) |
|------|--|--------------------------|-------------|
| 1 | 行政、办公、文教、居住区 | 5.30 | 26.5 |
| 2 | 综合区 | 10.90 | 54.5 |
| 3 | 工业园区 | 2.00 | 10.0 |
| 4 | 31 条道路的两側区域：祥临路、世纪路、汀旗路、凤翔路、南天路、迎春路、公园路、南塘街、圈掌街、南屏西路、南屏南路、晚翠路、晚翠东路、洪桥路、园林路、人民路、沧江路、西河滨路北路、西河滨路南路、白塔路、玉带路、东片区中路、南汀河滨南路、西大街、太平街、旗山路、临翔路、头塘街、步森街、西门、北环路 | 1.80 | 9.0 |
| 合计 | | 20.00 | 100.0 |

2007 年 3 月云南省环境保护局印发了《云南省城市区域环境噪声功能适用区划分的通知》（云环发〔2007〕83 号），临沧市中心城区声环境功能区划批复见图 5.5-1。

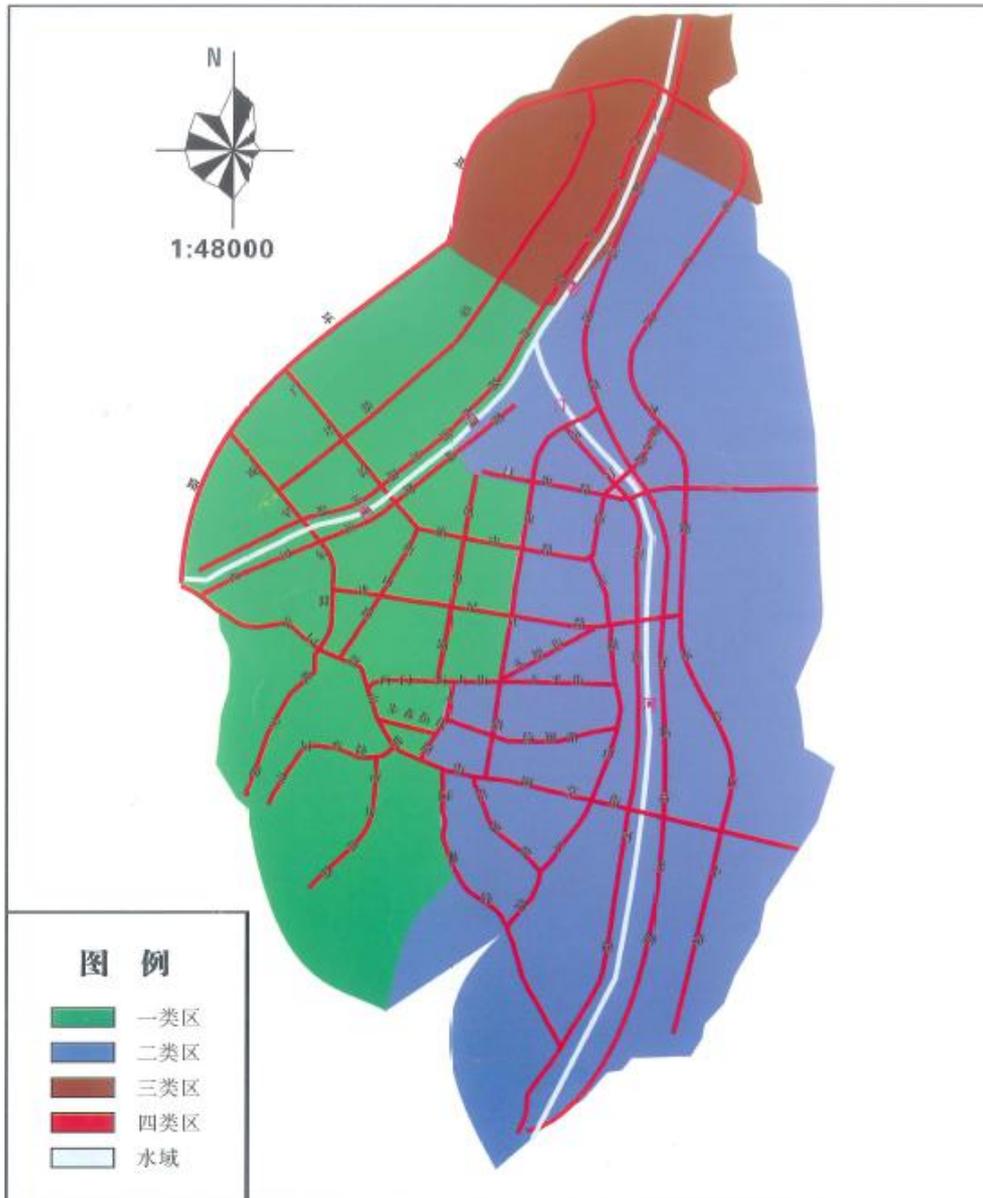


图 5.5-1 临沧市中心城区声环境功能区图

5.5.2 与上版区划对比分析结果

本次区划年限为 2019~2029 年，区划范围以《临沧市城市总体规划（2010-2030）》临沧市中心城区城市规划范围，包括主城区、昔本片区、博尚片区，总面积 68 平方公里，扣除水域、交通道路用地后面积 66.17 平方公里。本次区划与上版区划结果比较分析见表 5.5-2。

5.5-2 本次声环境功能区划与上版区划结果比较

| 上版区划 (2006~2015年) | | 本次区划 (2019~2019年) | 情况分析 |
|----------------------|--|---|---|
| 1类区 | 行政、办公、文教、居住区 | D-1、D-2、D-5、D-7 本次区划为 2 类区，其余区域本次区划为 1 类区。 | D-1、D-2、D-5、D-7 现状及规划属居住、商业混杂区，I 类用地占地率不足 70%，不适用 1 类区区划条件。 |
| 2类区 | 综合区 | E-5、E-7 本次区划为 1 类区，其余区域本次区划为 2 类区。 | E-5 现状及规划以教育、办公用地为主，E-7 现状及规划以居住用地为主，I 类用地占地率大于 70%。 |
| 3类区 | 工业园区 | A-5 本次区划为 2 类，A-6 本次区划为 1 类，其余区域本次区划为 3 类。 | A-5 现状及规划属居住、商业混杂区，II 类用地占地率不足 70%，不适用 3 类区区划条件。A-6 现状及规划以教育、医疗用地为主，I 类用地占地率大于 70%。 |
| 4类区 | 31 条道路的两侧区域：祥临路、世纪路、汀旗路、凤翔路、南天路、迎春路、公园路、南塘街、圈掌街、南屏西路、南屏南路、晚翠路、晚翠东路、洪桥路、园林路、人民路、沧江路、西河滨路北路、西河滨路南路、白塔路、玉带路、东片区中路、南汀河滨河路、西大街、太平街、旗山路、临翔路、头塘街、步森街、西门、北环路 | 南汀河滨河路、晚翠路、人民路、西大街、太平街、临翔路、头塘街、步森街、西门等道路等级为城市支路，不符合 4a 类区划条件要求，本次区划为所在片区声环境功能类别。 | 根据城市总规，上版区划涉及的祥临路为缅宁大道、玉带路为忙令路-北十二号路、西河滨路南路为南汀河北路-西河路、迎春路为东四号路一段、南塘街为圈掌街一段、东片区中路为外环东路、北环路为外环北路。西河滨路北路现状及规划均不建设。 |
| | 上版区划未覆盖区域：主城区北部工业区（向北扩开）、主城区东部居住旅游区（向东扩开），昔本片区，博尚片区 | 本次区划依据《声环境质量标准》（GB 3096-2008）、《声环境功能区划分技术规范》（GB/T 15190-2014）、《云南省声环境功能区划分（2019~2029）技术指南》进行声环境功能区划分。 | 主城区北部工业区根据用地现状及规划用地性质划为 2 类区、3 类区，主城区东部居住旅游区（向东扩开）划为 2 类区，昔本片区和博尚片区均根据技术规划划分有 1 类区、2 类区、3 类区。 |

6、声环境功能区划定结果的可行性分析

6.1 划分结果与环境管理的可操作性分析

临沧市中心城区是临沧市政府、临翔区政府所在地，是全市政治、经济、文化、交通中心，集城市级行政、商贸金融、科教文卫与产业服务、生活居住为一体的综合性城市。基于中心城区城市空间布局规划及建设现状，本次将区政府所在片区、大学园区所在片区等以行政办公、科教文化为主的区域及茶马古镇等以居住为主的区域划为 1 类区，面积共 14.27 平方公里，占 1~3 类区划面积的 22.04%，这部分区域按 1 类区声环境要求进行管控是必要的。城市区域内部分居住区、文教区和商业区、娱乐区没有明确界限，本次划分的 2 类区面积共 43.44 平方公里，占 1~3 类区划面积的 67.10%，将这部分地区划分为 2 类区进行管理是较为可行的。结合中心城区城市的发展和环境管理队伍的增强，该区划结果是具有可操作性的。

6.2 划分结果与环境现状达标情况分析

6.2.1 区域声环境

本次规划将临翔区中心城区分成 39 个声环境功能单元，各单元区划类别及声环境达标分析情况见表 6.2-1。

表 6.2-1 临翔区各声环境功能单元达标分析一览表

单位：dB (A)

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-------------|----------|------|--------|----|--------|----|-----|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| 1 | A-1 | | 2类 | 无 | | | | | | | | |
| 2 | A-2 | | 3类 | B-1 | | 46.9 | 44.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-2 | | 49.9 | 44.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-4 | | 47.2 | 42.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-5 | | 46.0 | 43.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-7 | | 51.4 | 43.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-8 | | 45.4 | 42.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 3 | A-3 | 3类 | 3类 | 3 | 华兴公司(东面) | 51.0 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 3类 | 3类 | 6 | 广福药业大门偏西 | 49.8 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 3类 | 3类 | 7 | 广福药业偏东北300米 | 52.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 3类 | B-16 | | 49.5 | 44.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-21 | | 48.3 | 42.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-22 | | 47.2 | 41.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 4 | A-4 | | 2类 | 无 | | | | | | | | |
| 5 | A-5 | 1类 | 2类 | 1 | 青华村(戒毒所偏西北) | 41.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 2 | 青华村(戒毒所偏北) | 43.3 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 3类 | 2类 | 4 | 新页砖厂大门口 | 43.1 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 2类 | B-17 | | 46.2 | 43.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|---------------|-------------|------|--------|----|--------------|----|--------|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| | | | 2类 | B-18 | | 47.3 | 44.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-23 | | 55.7 | 45.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-24 | | 48.0 | 41.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 6 | A-6 | 1类 | 1类 | 5 | 青华中学西面 | 45.0 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 1类 | B-19 | | 45.0 | 42.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 1类 | B-31 | | 48.9 | 41.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 7 | A-7 | 4类 | 2类 | 11 | 新客运站 | 61.2 | / | 达标 | / | 2.00% | / | 采取措施可标 |
| | | 2类 | 2类 | 13 | 市二中门口偏南 200 米 | 54.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 16 | 旗峰园门口 | 64.0 | / | 达标 | / | 6.67% | / | 采取措施可标 |
| | | 4类 | 2类 | 17 | 区交警大队 | 55.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 18 | 临翔区廉租房 | 44.4 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 23 | 大青树村东面 | 43.1 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 28 | 源鑫电力公司 | 55.7 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| 8 | A-8 | 1类 | 1类 | 9 | 茶文化风情园门口 | 47.0 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 1类 | 10 | 茶文化风情园中部 | 43.1 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 1类 | B-28 | | 48.0 | 42.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 1类 | B-34 | | 48.1 | 42.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 1类 | B-36 | | 46.3 | 41.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 9 | B-1 | | 2类 | B-3 | | 57.4 | 45.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-6 | | 46.1 | 40.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-10 | | 45.2 | 42.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-11 | | 57.1 | 46.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-----------|-------------|------|--------|----|----------|----|--------|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| | | | 2类 | B-14 | | 49.4 | 43.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-15 | | 49.1 | 42.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 10 | B-2 | | 4b类 | 无 | | | | | | | | |
| 11 | B-3 | | 3类 | 无 | | | | | | | | |
| 12 | C-1 | 1类 | 1类 | 8 | 技校 | 57.0 | / | 不达标 | / | 超 3.64% | / | 采取措施可标 |
| | | 1类 | 1类 | 24 | 旗山脚 | 56.9 | / | 不达标 | / | 超 3.45% | / | 采取措施可标 |
| | | 1类 | 1类 | 25 | 山水家园小区北门 | 48.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 1类 | 26 | 临海宾馆东面 | 63.7 | / | 不达标 | / | 超 15.82% | / | 采取措施可标 |
| | | 1类 | 1类 | 31 | 马房村中部 | 57.7 | / | 不达标 | / | 超 4.91% | / | 采取措施可标 |
| | | 4类 | 1类 | 32 | 旗山小区正门 | 44.7 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 1类 | 35 | 海关小区内 | 54.6 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 1类 | B-29 | | 46.1 | 41.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | 1类 | B-30 | | 48.7 | 42.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 | | |
| 13 | C-2 | 1类 | 1类 | 33 | 市卫校内 | 55.4 | / | 不达标 | / | 超 0.73% | / | 采取措施可标 |
| | | 1类 | 1类 | 41 | 临沧师专教学大楼 | 49.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 1类 | 51 | 专家公寓 | 49.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 1类 | B-46 | | 52.8 | 44.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 14 | D-1 | 2类 | 2类 | 12 | 玉龙湖东面 | 55.6 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 14 | 高管站东面 | 63.9 | | 不达标 | | 超 6.50% | | 采取措施可标 |
| | | 1类 | 2类 | 20 | 南汀河、西河交汇处 | 55.0 | | 达标 | | 达标 | | 可标 |
| | | 2类 | 2类 | 27 | 市民族中学内 | 50.6 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 34 | 佻文化广场南面 | 55.4 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|---------|---------------|---------------|----------|------|--------|---------|--------|--------|-----|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| 15 | D-2 | 1类 | 2类 | 36 | 临沧市人民防空办内 | 52.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 37 | 老迎春桥旁南面 150 米 | 59.2 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 38 | 玉龙湖南面 | 59.2 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 39 | 市社保局 | 53.5 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 40 | 市二医院内 | 53.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 43 | 华旭小区内 | 55.8 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 46 | 宝灵酒店大园内 | 48.8 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 55 | 运输公司住宿区 | 46.0 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | | 2类 | B-49 | | 51.0 | 44.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | 2类 | B-58 | | 44.5 | 41.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 | |
| | | 2类 | 19 | 玉龙小区北面 | 50.9 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 4类 | 42 | 华承园门口 | 56.6 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 1类 | 45 | 市政府大楼停车场内 | 52.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 1类 | 52 | 瑞临酒店 | 49.8 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 4类 | 53 | 临通酒店 | 47.5 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 1类 | 54 | 市政府后停车场 | 50.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 4类 | 56 | 老客运站后门 | 63.3 | | 达标 | | 超 5.50% | | 采取措施可标 | |
| | | 2类 | 57 | 南汀河饭店（威尔特超市后） | 54.0 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | | 2类 | 60 | 新知图书城 | 54.1 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | |
| | 2类 | 61 | 百树广场内 | 54.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | | |
| | 4类 | 62 | 临沧公园南侧门 | 52.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 | | |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-------------|----------|------|--------|----|--------|----|-----|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| | | 2类 | 2类 | 63 | 区邮政局内 | 47.8 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 64 | 大修厂坡脚(北回宾馆) | 50.1 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 65 | 南汀河畔(供电局后) | 51.4 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 70 | 原县政府门口 | 47.0 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 72 | 长征小学门口 | 49.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 81 | 茶苑巷 | 52.6 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 90 | 供电局南面 | 47.5 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| 16 | D-3 | | 2类 | B-66 | | 48.6 | 43.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 1类 | B-54 | | 51.7 | 43.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 1类 | B-62 | | 49.0 | 43.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 17 | D-4 | 1类 | 1类 | 59 | 金桔园小区内 | 47.9 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| 18 | D-5 | 2类 | 2类 | 44 | 广电中心大楼 | 54.9 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 50 | 温泉路中段(晚翠路) | 57.4 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 67 | 温泉花园门口 | 46.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 68 | 原市政府门口 | 44.0 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 69 | 原市税务局门口 | 56.7 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| 19 | D-6 | 1类 | 1类 | 85 | 花果山 | 48.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| 20 | D-7 | 1类 | 2类 | 76 | 茶科所内 | 42.4 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 77 | 福丰山庄 | 45.0 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 78 | 电力公司 | 49.3 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 84 | 市委党校 | 41.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 86 | 建筑公司办公楼前 | 52.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|--------------|----------|------|--------|---------|--------|----|-----|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| 21 | D-8 | 2类 | 2类 | 71 | 市粮食局宿舍内 | 49.2 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 73 | 茶苑小区(鸿运茶厂) | 50.6 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 79 | 工人文化宫 | 49.0 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 80 | 四季福饭馆 | 51.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 87 | 电杆厂 | 53.0 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 88 | 电杆厂东 500 米 | 48.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 89 | 茶叶市场 | 56.3 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 91 | 烈士陵园 | 40.2 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 92 | 南京凹小学西 100 米 | 45.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 94 | 盈鹏汽车城大门口 | 53.4 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 97 | 凹子寨中部 | 48.5 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 100 | 原冶炼厂火电车间 | 52.7 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | | 2类 | B-87 | | 44.1 | 40.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-91 | | 48.9 | 42.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | 2类 | B-94 | | 52.0 | 45.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 | | |
| | 2类 | B-95 | | 59.3 | 51.7 | | | 达标 | 超 3.40% | 采取措施可达 | | |
| 22 | E-1 | 2类 | 2类 | 15 | 原纸厂宿舍旁 | 58.9 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 21 | 恒康医院内 | 48.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 22 | 大青树村南面 | 44.1 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 29 | 原纸厂斜对门 | 56.9 | / | 不达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 1类 | 2类 | 30 | 丙兔村西面 | 49.8 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 2类 | B-53 | | 48.8 | 42.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|----------------|-------------|------|--------|----|---------|----|--------|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| 23 | E-2 | | 2类 | B-35 | | 47.9 | 41.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-44 | | 48.0 | 40.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-45 | | 48.2 | 45.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 24 | E-3 | 4类 | 2类 | 47 | 祺昉园小区正门 | 63.2 | | 达标 | | 超 5.33% | | 采取措施可达 |
| | | 1类 | 2类 | 49 | 老农校路（师部进去500米） | 55.3 | | 不达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | 4类 | 2类 | 58 | 部队门口 | 53.1 | | 达标 | | 达标 | | 可达 |
| | | | 2类 | B-61 | | 48.7 | 41.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-69 | | 49.5 | 43.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 25 | E-4 | | 2类 | 无 | | | | | | | | |
| 26 | E-5 | 1类 | 1类 | 48 | 法治园区大会堂 | 53.9 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 1类 | 66 | 市一中门口 | 56.7 | / | 达标 | / | 超 3.09% | / | 采取措施可达 |
| | | 2类 | 1类 | 82 | 金旭之光小区 | 53.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 1类 | 102 | 富丽家园小区内 | 49.8 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| 27 | E-6 | 2类 | 2类 | 75 | 文华村西面 | 60.4 | / | 不达标 | / | 超 0.67% | / | 采取措施可达 |
| | | | 2类 | B-77 | | 45.7 | 40.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-83 | | 51.4 | 44.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-84 | | 47.1 | 41.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 28 | E-7 | 2类 | 1类 | 74 | 灵山寺路口 | 46.6 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 1类 | 83 | 文林书苑小区 | 51.6 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 4类 | 1类 | 93 | 机场路起点 | 56.8 | / | 达标 | / | 超 3.27% | / | 采取措施可达 |
| | | 2类 | 1类 | 95 | 茶马古镇（一期） | 52.2 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-----------|----------|------|--------|----|---------|----|--------|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| | | 1类 | 1类 | 96 | 灵山寺牌坊 | 50.6 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 1类 | B-90 | | 55.7 | 44.6 | | | 超 1.27% | 达标 | 采取措施可达 |
| 29 | E-8 | | 2类 | 无 | | | | | | | | |
| 30 | E-9 | 2类 | 2类 | 98 | 海棠城门口 | 47.7 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 99 | 火烧寨脚 | 53.9 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | 2类 | 2类 | 101 | 南信小学 | 53.5 | / | 达标 | / | 达标 | / | 可达 |
| | | | 2类 | B-97 | | 48.1 | 41.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-98 | | 48.7 | 45.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 31 | F-1 | | 2类 | B-99 | | 43.8 | 41.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-100 | | 48.2 | 40.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-101 | | 44.8 | 42.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-102 | | 48.5 | 43.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-103 | | 48.6 | 43.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-105 | | 51.5 | 43.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 32 | F-2 | | 3类 | B-109 | | 49.3 | 42.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-113 | | 44.8 | 41.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-114 | | 51.4 | 42.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-117 | | 45.8 | 42.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-118 | | 59.0 | 47.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 33 | F-3 | | 2类 | B-104 | | 46.7 | 43.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-106 | | 47.9 | 43.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-107 | | 43.6 | 41.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-----------|----------|------|--------|----|--------|----|-----|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| | | | 2类 | B-108 | | 46.1 | 43.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-110 | | 49.0 | 43.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-111 | | 48.6 | 41.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-112 | | 49.0 | 42.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-115 | | 48.9 | 41.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-119 | | 48.0 | 42.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 34 | F-4 | | 1类 | B-116 | | 51.5 | 40.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 35 | G-1 | | 1类 | 无 | | | | | | | | |
| 36 | G-2 | | 2类 | B-120 | | 47.5 | 41.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-122 | | 54.4 | 40.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-125 | | 56.0 | 42.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-126 | | 46.4 | 41.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-129 | | 45.2 | 41.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-130 | | 54.5 | 43.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-131 | | 48.3 | 40.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-132 | | 49.2 | 43.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-133 | | 49.7 | 41.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-134 | | 49.0 | 43.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 37 | G-3 | | 3类 | B-121 | | 46.5 | 41.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-123 | | 48.6 | 42.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-124 | | 49.1 | 41.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |

| 序号 | 片区 | 现状功能类别 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 现状达标情况 | | 区划达标情况 | | 达标性 |
|----|-----|--------|--------|-----------|-----------|-------------|------|--------|----|---------|----|--------|
| | | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | |
| 38 | G-4 | | 3类 | B-127 | | 51.7 | 46.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 3类 | B-128 | | 45.2 | 41.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-137 | | 49.0 | 40.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| 39 | G-5 | | 2类 | B-136 | | 61.4 | 41.8 | | | 超 2.33% | 达标 | 采取措施可达 |
| | | | 2类 | B-138 | | 44.1 | 40.6 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-139 | | 47.4 | 41.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-140 | | 48.2 | 40.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-141 | | 48.3 | 43.0 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-142 | | 48.3 | 41.2 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-143 | | 47.7 | 40.8 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-144 | | 46.4 | 41.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-145 | | 48.6 | 40.5 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-146 | | 53.4 | 40.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-147 | | 45.5 | 44.3 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-148 | | 45.8 | 42.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | | | 2类 | B-149 | | 53.7 | 44.1 | | | 达标 | 达标 | 可达 |
| | 2类 | B-150 | | 45.7 | 41.9 | | | 达标 | 达标 | 可达 | | |
| | 2类 | B-151 | | 48.7 | 43.7 | | | 达标 | 达标 | 可达 | | |
| | 2类 | B-152 | | 49.5 | 41.4 | | | 达标 | 达标 | 可达 | | |

本次临翔区声功能区划覆盖临翔区中心城区规划范围，共划分 39 个片区，现有区域声环境监测点 102 个及补充监测的区域监测点 103 个基本覆盖了本次声环境功能区划范围。根据区域声环境监测点平均等效声级分析各声环境功能单元达标情况。

(1) 1 类区

本次区划 1 类区面积 14.27 平方公里，共 11 个片区。根据 2017 年监测情况及 2018 年补充监测情况，博尚片区中的中国碗窑土陶文化旅游片区（G-1）未覆盖监测点，主城北部工业区中的临沧体育中心片区（A-6）、主城北部工业区中的茶文化风情园（A-8）、主城中南部旧城区部分片区（D-3、D-4、D-6）、昔本片区中竹蓬村片区（F-4）共 6 个片区监测值能达到 1 类区昼间、夜间标准。其他 4 个片区均有点位超标情况，昼间超标数占昼间监测总数的 22.2%，超标率在 0.73%~15.82%之间，主要噪声源为生活噪声和交通噪声；夜间未超标。有超标点位的片区中，主城西部文教居住区中的区政府所在片区（C-1）昼间超标较明显，原作为 1 类区进行管控，部分点位不能达到 1 类区标准；主城东部居住旅游区中的市一中片区（E-5）及茶马古镇片区（E-7）部分点位超标，原作为 2 类区进行管控，本次提升为 1 类区超过 1 类区标准。1 类区主要分布学校、医院、居住小区及行政办单位等，应加强生活噪声源及交通噪声源监管，确保居民生活、学习、工作环境安静。

(2) 2 类区

本次区划 2 类区面积 43.44 平方公里，共 22 个片区。根据 2017 年监测情况及 2018 年补充监测情况，主城北部工业区中部分片区（A-1、A-4）、主城东部居住旅游区中部分片区（E-4、E-8）共 4 个片区未覆盖监测点，2 类区大部分片区能满足声环境功能区要求，经

统计有 7 个片区达标，达标片区数占 2 类声环境功能区总片区数的 31.8%，主要分布在主城东部居住旅游区、昔本片区、博尚片区。从昼、夜间监测情况看，2 类区夜间仅有 1 个监测点超标，超标率为 3.4%，分布在主城中部旧城区；其他监测点位均能满足 2 类区夜间标准要求。昼间部分监测点位超标，超标数占昼间监测总数的 4.8%，主要分布在主城北部工业区、主城中部旧城区及主城东部居住旅游区部分片区，超标率在 0.67%~6.67%，主要噪声源为交通噪声和生活噪声；其中主城北部工业区(A-7)超标点较多且超标率较大，最大超标率为 6.67%，主要噪声源为交通噪声，应加强对 2 类区噪声源监管，确保 2 类区声环境功能区达标。

(3) 3 类区

本次区划 3 类区面积 7.03 平方公里，共 5 个片区。根据 2017 年监测情况及 2018 年补充监测情况，主城文伟火车站片区中的规划仓储用地片区(B-3)未覆盖监测点，其他 4 个片区包括主城北部工业区(A-2、A-3)、昔本片区中的工业片区(F-2)和博尚片区中的工业片区(G-3)昼间、夜间平均等效声级均满足 3 类区要求。3 类区规划建设工业企业、仓储物流园，应加强厂界噪声控制，确保 3 类区声环境功能区达标。

6.2.2 道路交通声环境

交通干线声环境功能区划分 108 条 4a 类、3 条 4b 类，交通干线声环境达标分析情况见表 6.2-2。

表 6.2-2 临翔区交通声环境功能区达标分析一览表

单位：dB (A)

| 序号 | 道路名称 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 区划达标情况 | | 达标性 | 备注 |
|----|-------|--------|-----------|------------------|-------------|-------------|---------|----------|----------|----|
| | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | | |
| 1 | 缅宁大道 | 4a类 | 11 | 祥临路与世纪路交汇口南 50 米 | 68.1 | / | 达标 | / | | |
| 2 | 外环北路 | 4a类 | B-1 | | 67.7 | 61.8 | 达标 | 超 12.36% | 采取防控措施可达 | |
| 3 | 外环西路 | 4a类 | B-2 | | 66.9 | 61.9 | 达标 | 超 12.55% | 采取防控措施可达 | |
| 4 | 外环南路 | 4a类 | B-3 | | 67.8 | 57.9 | 达标 | 超 5.27% | 采取防控措施可达 | |
| 5 | 外环东路 | 4a类 | B-4 | | 70.9 | 62.0 | 超 1.29% | 超 12.73% | 采取防控措施可达 | |
| 6 | 北六号路 | 4a类 | B-5 | | 55.4 | 51.6 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 7 | 北八号路 | 4a类 | B-6 | | 57.1 | 47.8 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 8 | 汀旗路 | 4a类 | 28 | 市公安局门口 | 60.6 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 31 | 市第二人民医院 | 62.6 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 32 | 军分区门口 | 68.2 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 9 | 沧江路 | 4a类 | 4 | 临翔区人民法院门口 | 61.3 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 10 | 世纪路 | 4a类 | 6 | 大朝山基地住宿区 | 66.5 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 29 | 市交警支队门口 | 65.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 11 | 公园路 | 4a类 | 18 | 公园后门口 | 62.8 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 19 | 教育学院门口 | 62.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 12 | 圈掌街 | 4a类 | 12 | 茶厂交界下 100 米 | 69.8 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 13 | 原临翔区政府旁 | 68.9 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 13 | 北九号路 | 4a类 | B-7 | | 61.4 | 53.4 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 14 | 北十一号路 | 4a类 | B-8 | | 56.3 | 48.9 | 达标 | 达标 | 可达 | |

| 序号 | 道路名称 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 区划达标情况 | | 达标性 | 备注 |
|----|-------|--------|-----------|-------------|-------------|------|---------|----|----------|------|
| | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | | |
| 15 | 北十二号路 | 4a类 | B-9 | | 55.2 | 47.7 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 16 | 白塔路 | 4a类 | B-10 | 59.4 | 48.9 | 达标 | 达标 | 可达 | 可达 | |
| 17 | 学府路 | 4a类 | B-11 | 62.3 | 45.5 | 达标 | 达标 | 可达 | 可达 | |
| 18 | 晚翠东路 | 4a类 | B-12 | / | / | / | / | / | 可达 | 封闭施工 |
| 19 | 忙令路 | 4a类 | B-13 | 52.0 | 51.0 | 达标 | 达标 | 可达 | 可达 | |
| 20 | 南汀河北路 | 4a类 | B-14 | 66.3 | 53.9 | 达标 | 达标 | 可达 | 可达 | |
| 21 | 西河路 | 4a类 | 25 | 区政府大楼前 | 64.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 22 | 旗山路 | 4a类 | 21 | 市妇幼保健院前 | 64.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 22 | 市工商局门前 | 65.2 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 23 | 白丽苑小区前 | 64.5 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 26 | 扎路营小区门口 | 63.5 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 23 | 凤翔路 | 4a类 | 3 | 临翔区幼儿园门口 | 64.1 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 24 | 市疾病预防控制中心 | 61.3 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 24 | 北大街 | 4a类 | B-15 | | 51.2 | 43.6 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 25 | 南屏南路 | 4a类 | 1 | 天龙酒家路口 | 69.8 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 26 | 陵园路 | 4a类 | 17 | 财校门口 | 58.3 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 27 | 洪桥路 | 4a类 | 16 | 工人文化宫 | 68.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| 28 | 南天路 | 4a类 | 7 | 临翔区烟草公司门口 | 53.6 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 9 | 南信桥岔路下 50 米 | 75.6 | / | 超 8.00% | / | 采取防控措施可达 | |
| | | 4a类 | 15 | 保龄球馆(大豪庄园) | 66.3 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 27 | 临沧市烟草公司门口 | 64.0 | / | 达标 | / | 可达 | |
| | | 4a类 | 10 | 火烧寨南 300 米 | 65.1 | / | 达标 | / | 可达 | |

| 序号 | 道路名称 | 区划功能类别 | 现状监测点对应编号 | 现状监测点对应位置 | 等效声级 Leq | | 区划达标情况 | | 达标性 | 备注 |
|----|-------|--------|-----------|-----------|----------|-------------|--------|---------|----------|------|
| | | | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | | |
| 29 | 东一号路 | 4a类 | B-16 | | 56.9 | 47.4 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 30 | 东二号路 | 4a类 | B-17 | | 63.1 | 52.3 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 31 | 东三号路 | 4a类 | B-18 | | 55.9 | 48.7 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 32 | 东四号路 | 4a类 | B-19 | | 64.0 | 54.6 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 33 | 东九号路 | 4a类 | B-20 | | 56.7 | 52.8 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 34 | 东十一号路 | 4a类 | B-21 | | 61.5 | 52.6 | 达标 | 达标 | 可达 | |
| 35 | 东十二号路 | 4a类 | B-22 | | 66.2 | 52.8 | 达标 | 达标 | 可达 | 称师范路 |
| 36 | 团结路 | 4a类 | B-23 | | 67.7 | 58.7 | 达标 | 超 6.73% | 采取防控措施可达 | |

本次规划的交通干线 4a 类有 108 条道路，4b 类有 3 条道路，原有道路交通监测点位 32 个及补充监测点位 26 个覆盖主要的已建规划道路。根据道路交通环境噪声 2017 年监测及 2018 年补充监测数据进行道路交通声环境功能区划达标分析。

根据昼间监测情况，昼间超标点位数占总监测数的 4.2%，超标率在 1.29%~8.00%之间，超标路段为外环东路和南天路，主要由于该路段有大量大型车通过，其中外环东路每小时车流量 700 多辆。

根据夜间监测情况，夜间超标点位占总监测点位数的 22.7%，超标率在 5.27%~12.73%，超标路段为外环北路、外环西路、外环南路、外环东路、团结路，外环路夜间大型车流量较大；团结路夜间小型车及中型车流量均较大，每小时车流量 600 多辆。

在超标路段，应进一步加强道路交通噪声监管，采取设置隔声屏、限行等措施确保声环境稳定达标，减小道路交通噪声对周边居民区、行政办公区、科研教学区等 1 类区、2 类区的影响。

6.3 可行性分析的结论

本次声环境功能区划定结果与临沧市城市总体规划相协调、环境目标可达，同时具有较强的环境管理可操作性。城区 1、2、3 类区在采取合理布局和加强社会噪声、商业噪声、工业噪声等措施后，声环境质量能达到标准要求；4a 类区通过对城区道路改造和采取相应的治理措施，控制车型、大小车分流、限制鸣笛、建立降噪绿化林带、建设声障墙和防噪堤等措施，区域声环境质量也能满足 4a 类功能区标准要求。因此，临翔区声环境功能区划定结果是可行的。

7、问题与建议

7.1 主要存在问题的区域

(1) 区域噪声

临翔区区域昼间超标点位比夜间超标的监测点位多，超标区域主要集中在：主城北部工业区 A-7（2类区），主城西部文教居住区 C-1（1类区）、C-2（1类区），主城中部旧城区 D-1（2类区）、D-2（2类区），主城东部居住旅游区 E-3（2类区）、E-5（1类区）、E-6（2类区）、E-7 片区（1类区），博尚片区 G-5（2类区），1类区超标点数及超标率较 2 类区大，超标片区噪声源主要为生活噪声和交通噪声。

(2) 交通噪声

临翔区交通噪声夜间超标较昼间多，主要超标路段为外环北路、外环西路、外环南路、外环东路、团结路及南天路，根据对超标路段的车流量进行统计，超标路段车流量相对较大，且主要为大型车流量较大。

7.2 重点保护区域

(1) 主城西部文教居住区

本次划分的主城西部文教居住区有 2 个片区（C-1、C-2），主要集中了临沧市环境保护局等市级行政办公单位、临翔区人民政府等区

级行政办公单位、滇西科技师范学院等学校及医院、居住小区。该片区原作为1类区进行管控，本次根据用地现状及规划用地性质也划分为1类区，将以行政办公及文化科教、科研设计等集中的区域按1类区进行管理是必要的。但随着该片区内配套商业文化区、娱乐区的不断完善和投入使用，人口的聚集和增加，使得该片区的环境噪声污染增加。结合本次的噪声监测结果也显示出该片区的声环境质量有超标现象。因此，基于该区域的定位及发展需求，必须控制声环境质量，严格按1类区声环境质量标准进行管控，为该片区的行政办公、文化教育和居民生活创造一个良好的环境。

(2) 主城区北部工业区茶文化风情园片区

临翔区茶文化风情园片区规划以居住用地、绿地及旅游度假用地为主，目前主要分布有临沧市临翔区中心敬老院、忙畔基督教堂、茶文化风情园及部分居住小区、村社，其中茶文化风情园是一处集旅游、休闲、娱乐为一体的综合性人文旅游景区。本次将该片区划分为1类区，根据现状监测未超标，但该片区邻近3类区（主城区北部工业区A-3），邻近的主城北部工业区A-7片区有点位超标；该片区东侧有规划的玉临高速穿过，在该片区东侧与临普高速交汇规划建设临翔枢纽互通口。随着片区内旅游度假用地不断建设，人口聚集，以及高速公路建设，车流量增加，将给该片区造成一定程度的噪声防治压力。因此，为确保该片区声环境质量稳定达标，在后续建设中应依规实施，建设规划道路做好噪声防护措施。

(3) 主城东部居住旅游区市一中和茶马古镇片区

本次在临翔区主城东部居住旅游区划定了2个1类声环境功能单元，为市一中所在片区（E-5）和茶马古镇所在片区（E-7），该片区主要分布学校、居住小区、医院及行政办公单位，原作为2类区进行管控，本次根据用地现状情况提升为1类区，存在个别点位超标现象。对该片区应进一步加强噪声源控制，确保片区内居住生活、工作学习环境安静。

7.3 城市噪声控制措施

7.3.1 城市建设依规实施，加强声环境功能区管控

根据临沧市城市定位及城市空间发展布局，以集中力量建设新城、开发以佤文化为主的多民族文化和茶文化等相关旅游、休闲及度假产业为城市总体发展策略，整体形成“一主两片八组团”的城市空间布局。临沧市城市建设发展及旧城改造需依规实施，充分考虑建设项目和区域开发、改造所产生的噪声对周围生活环境的影响，统筹规划，合理安排功能区和建设布局，确保城市建设符合本次声环境功能区划要求，为整个城区声环境改善创造良好的条件。并且，要加强对声环境功能区划的分类管理，利于对建成区内噪声污染的控制。

按照《声环境质量标准》（GB3096-2008）各类声环境功能区要求，1类区以居民住宅、医疗卫生、文化教育、科研设计、行政办公

为主，需要保持安静。根据临翔区中心城区各片区功能定位，本次区划划定的1类区范围较大，主要集中在主城区。区内商住混杂、商业区等符合2类功能区的对象按2类区实施管理；工业、仓储物流等符合3类功能区的对象按3类区实施管理；交通枢纽、交通主次干道等符合4类功能区的对象按4类区实施管理。但1类区总体应以保障区域环境安静，给区域创造优良的居住、办公环境为宗旨，合理规划，调整片区功能定位。

按照《声环境质量标准》（GB3096-2008），2类区以商业金融、集市贸易为主要功能，或者居住、商业、工业混杂，需要维护住宅安静。临翔区中心城区作为主要的居住、商贸区域，本次划定的2类区范围最大。2类区范围内的居民住宅、医疗卫生、文化教育、科研设计、行政办公等符合1类功能区的对象按1类区实施；工业、仓储物流等符合3类功能区的对象按3类区实施管理；交通枢纽、交通主次干道等符合4类功能区的对象按4类区实施管理。2类区需维护住宅等敏感区域安静，混杂区应加强噪声防治与管理，从而进一步降低区域噪声。

按照《声环境质量标准》（GB3096-2008），3类区是以工业生产、仓储物流为主要功能，需要防止工业噪声对周围环境产生严重影响的区域。结合片区规划，本次划定的3类区范围较小，主要分布在地主城区北部的临沧工业园区、昔本片区西南部的昔本工业小区、博尚片区东北部的博尚工业小区。3类区范围内的居民住宅、医疗卫生、

文化教育、科研设计、行政办公等符合 1 类功能区的对象按 1 类区实施；区内商住混杂、商业区等符合 2 类功能区的对象按 2 类区实施管理；交通枢纽、交通主次干道等符合 4 类功能区的对象按 4 类区实施管理。3 类区需要加强对外环境的防护，采取措施降低工业、仓储等企业噪声源强。

根据《声环境质量标准》（GB3096-2008）4a、4b 类区域的分类规定，交通干线两侧各功能区有不同的距离控制要求。在城市规划建设过程中，为保障区域居民生活质量，提升声环境质量及水平，各类新建敏感建筑应依规退让，已有建筑做好交通噪声污染防治。

7.3.2 强化依法管理，严控各类噪声源

(1) 生活噪声防治措施

生活噪声源是临翔区城区环境噪声污染的主要来源之一，也是居民噪声污染投诉的主要原因，应进一步加强区域内生活噪声源监管及防治，确保声环境满足功能区需要。

1) 加强娱乐场所、商业网点噪声管理

建议环保、文化、工商、公安、街道等部门、单位密切配合，联合执法，强化管控，在整顿市容的基础上，加强对宣传广播喇叭、商业音响、文化娱乐场所和排摊设点、流动摊贩的管理，运用经济、行政、技术等手段进行综合治理，从而降低社会生活噪声对区域环境的污染。对各种娱乐设施、商业网点音响、营业性饮食服务等场所，采取有效的防治环境噪声污染的措施，使其边界噪声达到国家规定的环

境噪声排放标准，并严格限制夜间营业时间，减少对周围居民的噪声影响。新申办娱乐设施、经营性饮食服务等，应符合《中华人民共和国噪声污染防治法》、《娱乐场所管理条例》等相关相求，不允许在可能干扰学校、医院、机关正常学习、工作秩序的地点设立。强化对固定噪声源的治理，对噪声不达标的酒店、饭店、娱乐场所必须采取强硬措施，限期整改，届时仍不达标的应停业整顿。

2) 加强居住小区噪声污染防治

对已建使用的居民住宅楼和邻近居民住宅楼的建筑进行装修，应当采用有效措施减轻、避免对周围居民造成噪声污染，禁止在规定的比如夜间（22：00-次日 8：00）、高考期间、周末、午休（12：00-14：00）时间内，从事产生噪声污染的装修和家具加工等活动。对新建或规划居民住宅小区，严格按照临沧市城市规划用地进行选址，在建设期间必须严格执行国家规定的建筑施工场界噪声标准要求，并合理规划布局停车区域、休闲广场等，合理设置绿化隔离带，尽可能减少噪声污染对小区居民的影响。

3) 加强绿化工作，扩大绿化面积

充分利用道路两旁、河流两岸、建筑物周围、公共娱乐场所等空隙地带，种植花草树木，既能美化环境、净化空气，又可达到防尘降噪的目的。按照城市总规要求，新建、扩建、改造中心城区公园绿地，在城市建设用地内沿铁路两侧、高速公路及一般公路两侧设置道路防护绿带。

4) 加强重点区域噪声污染防治

加强对敏感区域噪声污染监管，尤其对因生活噪声源现状超标的主城西部文教居住区、主城东部居住旅游区部分片区，其划分为1类声环境功能区，需保持居民住宅、文化教育等区域的安静，应在例行监测的基础上开展执法性噪声环境监测，确定具体的生活噪声源，加强监管确保声环境质量不断提升。

(2) 交通噪声防治措施

交通噪声源是城区环境噪声污染的主要来源之一，且交通噪声源的声级较高，需加强区域内交通噪声源的监管，确保声环境满足功能区需要。

1) 加快区域路网建设，改善道路设施状况

以城市总规中心城区道路建设规划为依据，加快中心城区道路设施建设、改造，完善道路交通网络。加快主城区北四号路、北六号路、北八号路、世纪东路建设，主城区主干路形成“一环二纵六横”；加快昔本、博尚片区交通道路建设。通过交通道路网完善，提高道路利用率，降低道路车辆密度，预防交通拥挤。在道路新建、改造时，铺装低噪声路面，并按规划实施道路绿化，城区内沿线铁路两侧50米、高速公路两侧50米、一般公路两侧30米设置道路防护绿化隔离带。

2) 加强道路交通管理，控制交通噪声污染

交通管理部门应对现有的限速、禁鸣喇叭、人车分流路段加强管

理，新增限速、禁鸣喇叭、人车分流路线，严格规定大型车、载重汽车和高噪声车辆的行驶时间和路线。严禁拖拉机、载客三轮摩托车进入中心城区。重点对现状交通噪声超标的外环西路、外环北路、外环南路、外环东路、团结路、南天路等进行严格监管，对噪声超标路段采取大型车绕行、分时限行等措施，避免道路交通噪声对周边居民生活造成严重影响；同时加强对道路交通噪声声级较大的路段进行监管，包括缅宁大道、圈掌街、汀旗路、洪桥路等，实施限速、大型车绕行等措施改善道路交通声环境。

中心城区新建道路在经过已有的噪声敏感建筑物集中区域时，应当采取有效的噪声污染防治措施。在规划设计方案、工程设计方案、初步设计中未确定有效噪声污染防治措施的新建、改建、扩建的城市道路建设项目，规划部门不予办理规划许可证。尤其在建设临普高速时，其一侧靠近主城区城东居住区，应充分考虑与居住区的噪声防护距离，严格按照规划建设绿化隔离带。

在已有的道路两侧建设噪声敏感建筑物的，建设单位应当按照国家规定，采取传播途径控制、建筑隔声防护等措施，以减轻交通噪声对噪声敏感建筑物的影响。

在主城区北部、昔本片区、博尚片区规划建设铁路线路及场站，按规划要求建绿化隔离带，并应当按照国家有关规定限制鸣笛或者禁止鸣笛。

3) 加强机动车辆管理，减少交通噪声污染

在用机动车辆产生的噪声值应当达到国家规定的在用机动车辆噪声限值。在用机动车辆消声器及其他防治噪声污染的设备必须保证正常、有效使用，禁止改装、拆除或闲置。除特种车辆外禁止安装外挂式音响设备。加强车辆年检工作，现有各种机动车辆必须符合国家规定，淘汰老旧黄标车。

(3) 工业噪声防治措施

1) 调整现状旧城区内的工业用地，逐步将产生噪声污染的工业企业搬迁到临沧工业园区或昔本、博尚工业小区，推进工业企业出城入园。

2) 禁止在医疗区、文教科研区、机关办公区、居民住宅区等区域内新建、改建、扩建产生噪声的工业企业，从事机械加工、汽车维修等产生噪声污染的经营活动。

3) 对新建、改建、扩建的建设项目要严格将防治噪声污染纳入环境影响评价和“三同时”内容，环境噪声污染防治设施必须与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用。

4) 产生环境噪声污染的企业事业单位，必须保持防治环境噪声污染的设施正常使用，应当采取有效措施，对设备进行合理布局，采用低噪声设备，改进工艺，减轻环境噪声污染，减少噪声对周围生活环境的影响，达到工业企业厂界环境噪声排放标准。

5) 在工业生产中因使用固定的设备造成环境噪声污染的工业企业，须向区内环境保护行政主管部门申报拥有的造成环境噪声污染的

设备和种类、数量以及在正常作业条件下所发出的噪声值和防治环境噪声污染的设施情况，并提供防治噪声污染的技术资料。

(4) 施工噪声防治措施

1) 施工单位应按程序向环保部门申报施工地点、施工周期、施工方式、使用的设备及物料运输条件等情况。建筑施工单位应自觉的采用低噪声的施工机械，如液压打桩机或采用噪声比较小的振动打桩法和钻孔灌注法等。水泥搅拌可采取成立水泥搅拌站，集中供给的方式，也可采取其他临时的隔声围护结构或吸声的隔声屏障、隔声罩等。根据施工期噪声的影响大小，调整施工时间，采取各种有效的防噪措施，保证施工作业场地声环境符合国家标准要求。

2) 城建监督部门应加强对施工单位的管理工作，深入开展环境保护知识的宣传教育，提高施工作业人员的环保意识。

3) 加强对各施工现场的环境管理，加强巡查、通过抽查、暗访、突击检查等方式控制施工噪声的污染，对居民集中居住的区域，可采取强制性措施，如禁止夜间及午间打桩，禁止夜间进行产生环境噪声污染的建筑施工作业。对需要连续作业的工艺也尽量调整在白天进行，需持续到夜间的必须取得环保部门的同意，并通告附近居民。

7.4 城市噪声监管建议

7.4.1 开展噪达区创建

依据本次声环境功能区划分结果，严格按“噪声达标区”建设要

求，在原有 12.3 平方公里的环境噪声达标区建设基础上扩大“噪声达标区”建设范围，覆盖现状城市建成区。通过“噪声达标区”建设，提高城区声环境质量，从而保障城市居民正常生活、学习和工作场所的安静。

7.4.2 加强建设项目审批管理

在声环境功能区划分的基础上，按照环评等法律法规，对于在 1、2 类区范围内新建的项目，应严格审批，避免在文教科研、居住设施旁建设噪声污染项目。严格执行“三同时”制度，对技术落后、设备陈旧、噪声设施不完善的项目坚决不予审批。已经验收合格的噪声防治设施加强日常监理，未经环保部门同意，不得擅自拆除、闲置或变动，防止出现一边治理、一边产生新的噪声污染源的恶性循环现象。

7.4.3 完善噪声投诉与处理工作机制

完善环保“12369”、公安“110”、城建“12319”举报热线的噪声污染投诉信息共享机制，根据环境噪声监管职责，制定行之有效的处理办法，及时对投诉案件进行登记分类，对属于公安和城建受理的投诉案件及时转交“110”、“12319”，在最短时间内使噪声污染问题得到妥善解决。

7.4.4 加大环境噪声监管力度

贯彻“谁污染，谁治理”原则，进一步完善噪声管理制度，加强相关执法人员的业务培训，加强现场监管，加大巡查和查处的力度和次数，对国控企业等重点噪声源定期开展噪声监督性监测和现场检查。

理顺环保、工商、城管、卫生、安监、公安等相关职能部门关系，各司其职，开展行之有效的集中联合专项整治；拓宽噪声污染问题巡查范围，主动发现噪声污染源；全面管理和重点管理相结合，针对市民夜间投诉较多和噪声污染较多的路段和区域，加强重点时段和重点区域的管理力度。严格依照《中华人民共和国环境噪声污染防治法》等法律法规对产生噪声的行为进行处罚，并增强处罚力度，有效地遏制噪声污染源头和减少噪声对市民生活、工作的影响。

7.4.5 加强声环境监测能力建设

加强临翔区环境监测站声环境监测能力建设，加快完善监测站设备安装和监测人员安排及监测人员技术业务培训，保障临翔区环境监测站尽早开展本区域内的声环境常规监测和应急监测工作；同时推动中心城区环境噪声自动监测站建设。

根据《环境噪声监测技术规划》（HJ640-2012）、《声环境质量标准》（GB3096-2008）等技术规范要求，结合本次声环境功能区划，修改及完善临翔区声环境监测方案，定期开展区域声环境、道路交通声环境、功能区声环境监测工作。其中，区域声环境监测点位数 152 个，是以临翔区中心城区声环境功能区范围的土地划分为 600 米×600 米的等大网格，剔除无效网格后有效监测网格 152 个，具体监测位置示意图见附图 4-1。